





1  
7  
u  
4  
1



Sanjid Nasirul Hasan, M. A.,  
Assistant Master,  
Government Basic Training  
Centre  
Meerut

دانشگاه ملی  
دہلی

مَدَامُ الْبَقَرَةِ فَإِنَّهَا سَيِّدُ الْبَقَائِمِ  
(تفسیر در مَثَل)

(حدیث)

۷۵۱  
نمائی

د ۱۸۲۱

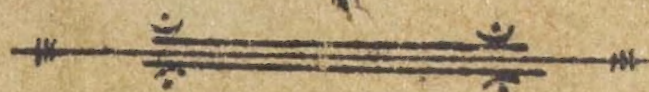
گاوِ کِشی

اور

مُسلماں

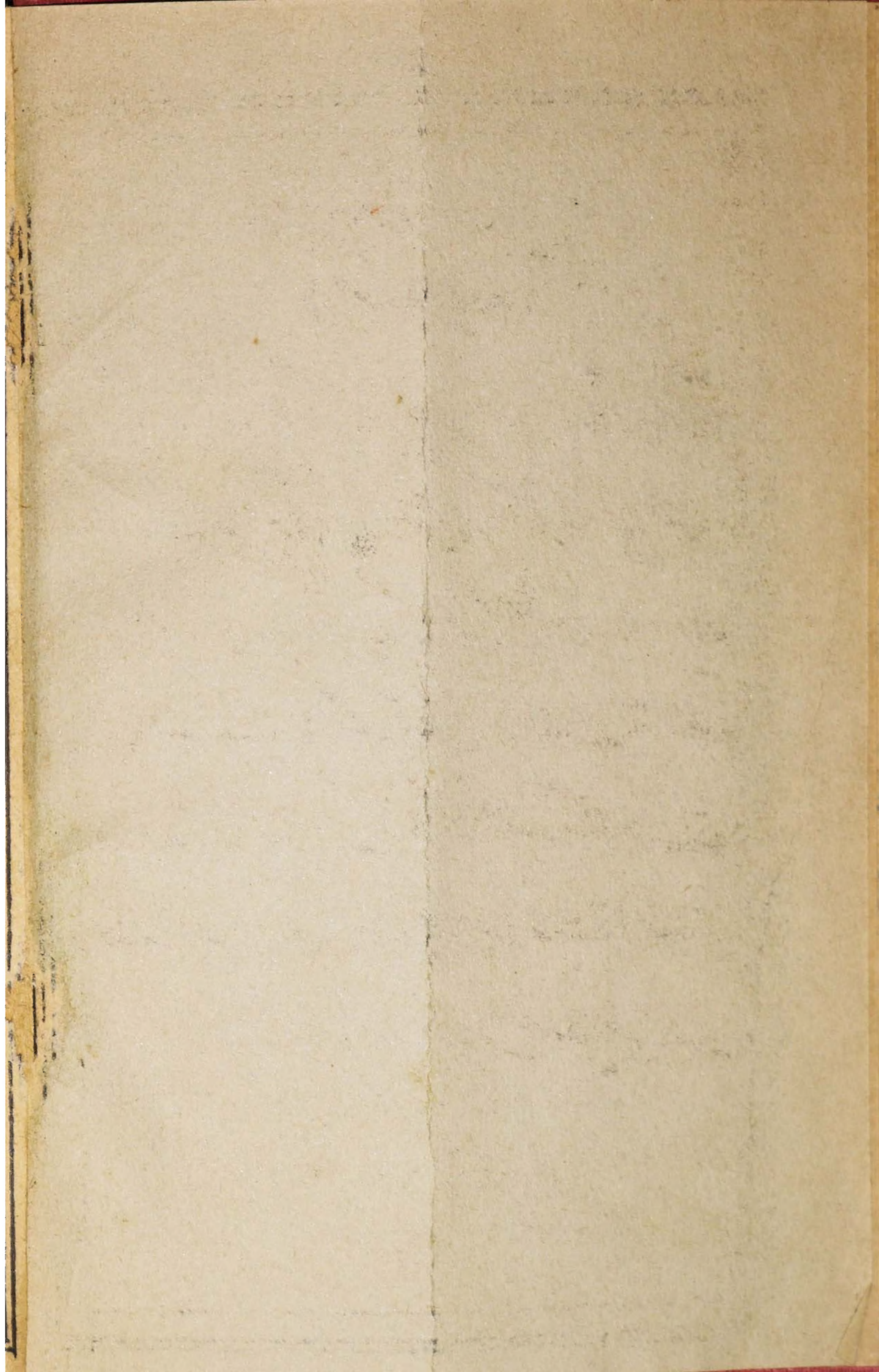
از قلم سید مصطفیٰ حسن رضوی

سابق جوائنٹ ایڈیٹر روزنامہ آسٹریلیا



سر فر از قومی پریس لکھنؤ میں چھپا







# انتساب

میں اس محقر رسالہ کو اپنی شیعہ جماعت کے ایہ ناز بزرگ  
 جناب سید نظیر احمد صاحب رضوی <sup>رحمہ</sup> و لائف مجسٹریٹ سیتاپور  
 کے نام نامی سے مہنون کرتا ہوں جنہوں نے مسلمانوں  
 میں سب سے پہلے گنہگار کی حمایت میں آواز بلند کی  
 اور جو مدتوں سے اس مبارک مقصد کے حصول میں  
 مخلصانہ طور پر اپنی مساعی جمیلہ صرف فرما رہے ہیں  
 سید مصطفیٰ حسن رضوی



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ تحفظ گائیکو رکھشام خالص ملکی مسئلہ ہے اور اس مسئلہ پر حبقدر زیادہ غور کیا جائے گا اتنی ہی زیادہ اس کی اہمیت معلوم ہوتی جائے گی۔ ہندوستان ایک ایسا ملک ہے جس کی سرینری اور بہبود کا مدار بالکل زراعت پر ہے اور زراعت کا دار و مدار نسل گائیکو پر ہے۔ اس مسئلہ کے اندر طرح طرح کی شقیں لگا کر کثیر التعداد مسلمانوں کا اس پر مذہبی رنگ چڑھا دینا اور گائیکو کشتی و گائیکو خوری کو شعائر اسلام قرار دے لینا محض فتنہ پروازی ہے۔ یہ بات مسلمانوں کو بخوبی معلوم ہے کہ ان کے ہندو اہل وطن نسل گائیکو کی بڑی عزت کرتے ہیں اور اس کی حفاظت کے لیے اپنی جانیں دیدینے پر ہر وقت آمادہ رہتے ہیں۔ تاریخیں شاہد ہیں کہ ہندو قوم گائیکو کی رکھشام سے کبھی غافل نہیں رہی کئی مسلمان بادشاہوں کے عہد میں اس کے لیے اس نے کوشش کی جس میں اسکو



کامیابی ہوئی لیکن ناعاقبت اندیش علما سورا اور گوشت خور مسلمانوں  
نے اس کامیابی کو ناکامیابی سے بل دیا اور اپنی ہی بات بالارکھی  
- تاکہ ہندو قوم مرعوب و مغلوب رہے مگر

بیک ساعت بیک لخطہ بیکم درگروں میشود احوال عالم  
فدائہ گزر گیا ہندوستان کی اسلامی سلطنت مٹ گئی ہندو قوم کو  
موقع مل گیا اس نے بھی جاوید مسلمانوں کی مخالفت پر کمر باندھ لیا  
ہے اور گورکھشا کو منزل مقصود تک پہنچا دینا چاہتی ہے۔  
جہاں تک گورکھشا کا تعلق ہے میری تمام ہمدردی ہندو قوم  
سے اور مجھے اس معاملہ سے ایک رت سے دلچسپی ہے۔

میں نے سن ۱۹۰۶ء میں ایک ہولناک منظر ذبح گاو کا دیکھ کر  
قلبی اثر لیا۔ گھر آ کر ایک طویل خط مولوی عبدالرحمن صاحب المہر  
بہ مولانا فرخی کو جو رامپور کے باشندہ تھے اور ایک عرصہ  
بخدمت مولانا سید ناصر حسین صاحب بلہ (ناصر المائے) کو روانہ کیا اور  
دونوں حضرات سے حدیث نبوی لحمد البقرہ داء و لایہا دواء  
و سمنہا شفاء (گوشت گاو میں آزار ہے اور بکے دو دھیں دوا ہے)



اور اُس کے گھٹی میں شفا ہے) کی توثیق چاہی جناب ناصر الملہ نے حدیث مذکور کے موثق ہونے کی تائید فرمائی مولانا فرخی سے خط و کتابت ہوتی رہی بالآخر انھوں نے اس حدیث کو مختلف طرق وحوالہ جات کے ساتھ ایک کتاب میں جمع کر کے گورکھشا کی حمایت کی اور اپنی کتاب کا نام برکت بغیر حرکت رکھا جو سن ۱۹۰۷ء میں طبع ہوئی۔

سن ۱۹۰۷ء سے اب تک میں نے ہزاروں انگریزی اور اردو مضامین لکھ ڈالے اور گورکھشا کو اپنا مستقل مشن بنالیا ہے یوں تو فرقہ شیعہ کبھی بھی عادتاً گاؤ خور نہ تھا اور نہ قربانی گاہ اُس کے معمولات میں ہے لیکن میری تحریک کا اُس نے ہمیشہ اثر لیا۔ البتہ سُنی فرقہ کے اندر جس میں دہابیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے میرے مشن کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ شروع سن ۱۹۰۷ء میں میرا پہلا رسالہ جس کا نام اسلامی گورکھشا ہے قائع ہوا۔ اس رسالہ کا تمام ہندوستان علی الخصوص جنوبی ہند میں نہایت گرم جوشی کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا۔ ہراکسنسی ہمارا



سرکش پرشاد بہادر آت حیدر آباد نے مجھے لکھا کہ گورکھشا کی طرف  
 مسلمان و عظیمین کے ذریعہ کی جائے اور ایک مسلم گورکھشا لے کر کیا جائے  
 جو مسلمانوں کی آئندہ نسلوں کے لیے شاہراہ ہدایت کا کام دے  
 اگست ۱۹۲۵ء میں منشی محمد حسین صاحب مختار سہارن پور نے  
 ایک رسالہ موسومہ گاوکشی اور اسلام طبع کرایا۔ اس رسالہ  
 میں میرے رسالہ اسلامی گورکھشا کا حوالہ نہیں ہے مگر اپنے امان  
 میں بہت اچھا ہے۔ ۱۹۲۷ء میں شاہراہ احمد سلطان بیہار و بھوپل  
 بہادر شاہ آخر بادشاہ دہلی نے ایک رسالہ جس کا نام غلام المسلمین  
 ہے لکھا۔ اس میں شاہراہ صاحب مرحوم نے میرے مشن کی  
 پوری تائید فرمائی۔ ۱۹۲۸ء میں میرا دوسرا رسالہ گورو پریم  
 لہھیانہ میں شائع ہوا جس کا آغاز حدیث نبوی اکبر و البقر  
 فانہا سیدۃ البھائشہ (گائے کی عزت کرو وہ تمام بہائم  
 کی ملکہ برائی ہے) سے ہوا ہے۔ ۱۹۳۸ء میں جناب مولانا  
 سید محمد صادق صاحب پروفیسر ناظمیہ کالج لکھنؤ نے  
 ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام گاوکشی اور اسلام ہے



رسالہ مذکور میں پروفیسر صاحب ممدوح نے قربانی گھاؤ کو  
 عیث اور غیر ضروری ثابت فرمایا ہے۔ اب میرا تیسرا رسالہ  
 جس کا نام ہندو مسلم گٹو برتانت ہوگا قریب قریب تیار ہے  
 رسالہ گھاؤ کشی اور مسلمان مولفہ سید مصطفیٰ حسن صاحب  
 رضوی نے میرے مشن (تبلیغ) میں گراں بہا اضافہ  
 کر دیا ہے انداز تحریر بہت سلیس اور دلکش ہے  
 اور تمام دلائل تحفظ و ترقی نسل کو اپنے دامن میں لیے  
 ہوئے ہے۔ میں اس رسالہ کی عمدہ ترتیب اور خوبی  
 مالیف پر رضوی صاحب کو مبارکباد دیتے ہوئے ان کی  
 محنت و جانفشانی کی داد دیتا ہوں۔ رضوی صاحب نے  
 اچھے پیرایہ میں فرقہ ستیمہ کو متنازع کرنے کی کوشش کی ہے  
 میں سفارش کرتا ہوں کہ فرقہ ستیمہ اپنے غزم اہتمام  
 گھاؤ خدہی پر ثابت قدم رہے اور با اثر اور اہل الرائے  
 افراد ملت گٹو شالوں اور پنجر پول کمیٹیوں کے ممبرین کو  
 علی گٹو کشا کی تکمیل میں سہی فرمائیں۔



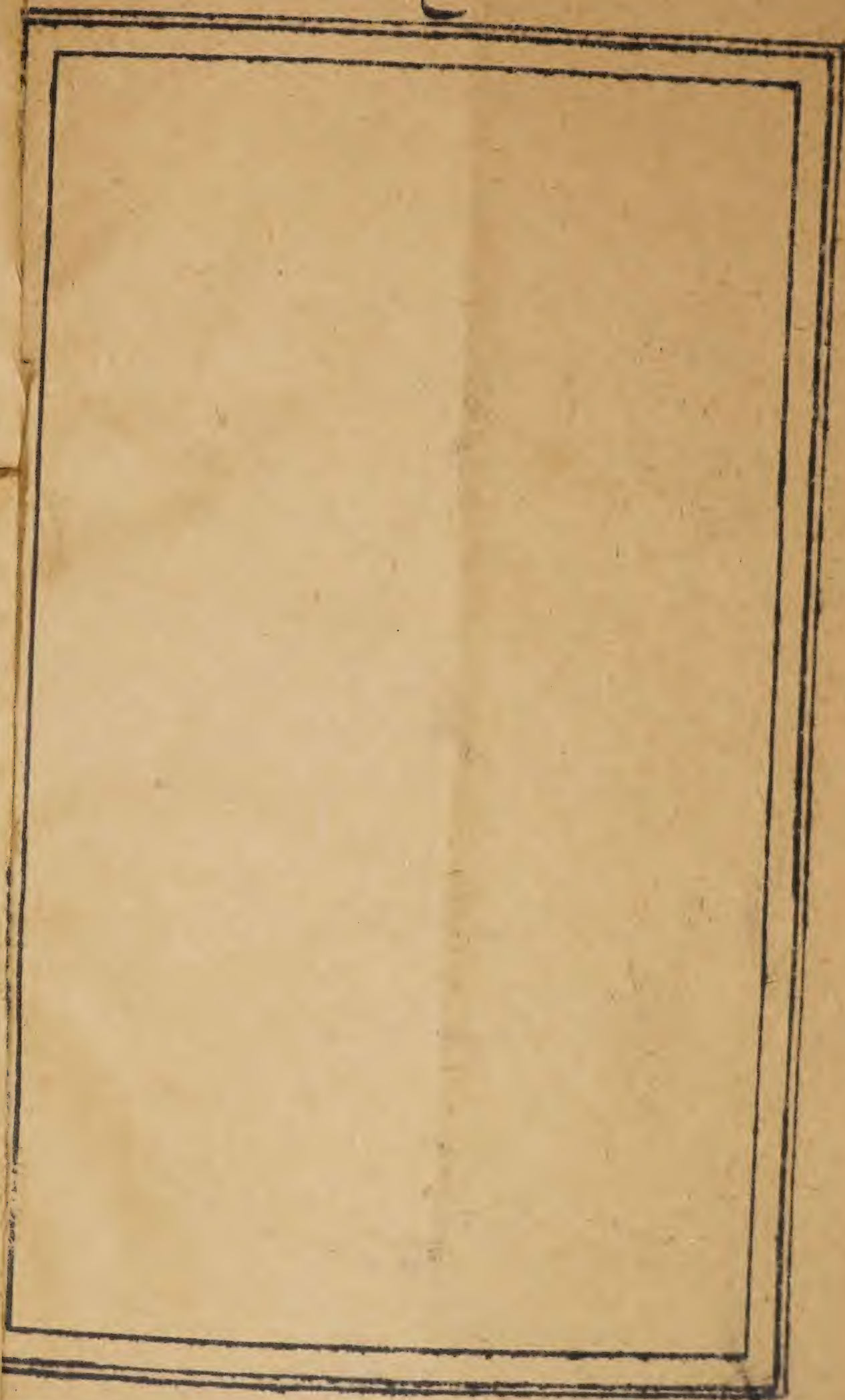
جہاں تک میں سمجھتا ہوں رسالہ گائیکشی اور  
مسلمان کی یہ غرض نہیں ہے کہ ہندوؤں کو خوش کیا جائے  
یا فرقہ اہلسنت کی مخالفت کی جائے بلکہ مقصد یہ ہے کہ  
ہندوستان کی اقتصادی - معاشرتی اور تمدنی حالت  
درست کرنے کے لیے ایسی قوم یا جماعت سے اشتراک عمل  
کیا جائے جو گائے ایسے بیش بہا اور بے مثل جانور کو  
ملکی فوائد کے لیے ضروری سمجھتی ہے۔

المختصر فرقہ شیعہ کو اولاً قول و عمل سے عالم کو دکھلادینا  
چاہئے کہ وہ گوشت کا تارک ہے اور قربانی کا وکالہ وہ  
عامل نہیں ہے بعد ازاں وہ خود ان طریقوں کو پیدا کرے گا  
جن سے گورکھشا پائے تکمیل کو پہنچ سکتا ہے۔

سید نظیر احمد رضوی دوکیل و آنریری لائف  
مجسٹریٹ و سابق آنریری اسٹنٹ کلکٹر ورجہ اول  
سیتاپورہ

۲ جولائی ۱۹۳۹ء







# گاہکی اور مسلمان

از مسلم

سید مصطفیٰ حسن رضوی سابق جوائنٹ ایڈیٹر  
روزنامہ اسد لکھنؤ

پنشنریز می پریس لکھنؤ میں چھپا



# گاؤ کشی اور مسلمان

## اسلام نے گوشت خواری کی کیوں اجازت دی؟



اسلام نے گوشت خواری کو جائز قرار دیا ہے لیکن اسی حد تک جہاں تک کہ انسانی ضروریات کے لیے اس کا استعمال ناگزیر ہے۔ ہندوستان ایک زرخیز ملک ہے جہاں فصلوں کی بہتات اور پیداوار کی افراط ہے۔ ہر قسم کے غلے، ہر قسم کی ترکاریاں اور ہر قسم کے میوہ جات کثرت سے پیدا ہوتے ہیں اور اس لیے ہندوستان جیسے زرخیز ملک میں اگر گوشت کا قطعی استعمال ہی نہ کیا جائے تو بھی بغیر کسی دقت و زحمت کے زندگی بہرہ و نفع سے بسر ہو سکتی ہے لیکن ان ممالک پر نظر دو جائے جہاں کھت و ست رنگی تناؤں کا ایک لامتناہی سلسلہ پھیلا ہوا ہے یا کوہستانی رقبہ جات کو بیجے جہاں ماکولات سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے۔



یا اگر ہوتے ہیں تو حد درجہ ناکافی مقدار میں۔ اسی طرح برفستانی خطوں اور شمالی و جنوبی سرد علاقوں کو دیکھتے جہاں سوائے کاہی کے کسی قسم کی بنی پیدا نہیں ہوتی۔ مذکورہ بالا تینوں قسم کے مقامات پر انسان اس کے لئے مجبور نظر آتا ہے کہ وہ اپنی زندگی کو برقرار رکھنے کے لئے ان چند جانوروں کے شکار پر بس کرے جو ان خطوں میں پائے جاتے ہیں اور وہ کئی کثرت کے ساتھ نہیں بلکہ قلت کے ساتھ۔

مذہب اسلام کسی ایک قوم کسی ایک ملک اور کسی ایک آب و ہوا کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ ایک عالمگیر مذہب ہے جس کے پیرو دنیا کے ہر گوشہ میں ہو سکتے ہیں اور اس لئے اسے ایک ایسا ہمہ گیر قانون و تدبیر بنا کر دینا کے سامنے پیش کرنا تھا جس میں ہر خطہ ارض کے رہنے والوں کی ضرورتوں اور سہولتوں کا لحاظ رکھا گیا ہو اور اگر وہ گوشت خوری کو کلیتہً ممنوع قرار دیتا تو ان مسلمانوں کو اپنی زندگی بسر کرنا ناممکن ہو جاتی جو صفحہ ارض کے ایسے حصوں میں آباد ہوتے جہاں کسی قسم کی بنی دستیاب نہیں ہو سکتی بلکہ انسان گوشت کھا کر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہے۔

**اسلام ضرورت کے زیادہ گوشت خوری کا مؤید نہیں**

انسانی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اسلام نے گوشت کو جائز قرار



دیدیا ہے لیکن اسی حد تک جو افراط و تفریط کی درمیان میں منزل ہو۔ چنانچہ  
 رسول اسلام کی مشہور حدیث ہے کہ "اپنے پیٹ کو جانوروں کے گوشت کا  
 مقبرہ نہ بناؤ" بس گوشت اتنا ہی استعمال کرو جس کی فطری خواہش و ضرورت  
 داعی ہو۔ فطری ضروریات کا لحاظ کرتے ہوئے جو اجازت بھی دیکھی ہے وہ  
 گونا گون شرائط و قیود کے ساتھ تاکہ انسان اعتدال سے نکل کر افراط کی حد  
 میں نہ پہنچ سکے۔ حلال و حرام کی حدیں معین فرما کر حدود و اعتدال سے  
 بڑھنے سے روکنے کا کافی انتظام کر دیا گیا ہے۔ اور کچھ ایسے اصول و قواعد  
 مرتب کر دیے گئے ہیں جن کی کسوٹی پر ہر جاندار کے حلال و حرام کے  
 متعلق حکم لگایا جاسکتا ہے۔ مثلاً وہ تمام پرند جو پیچہ کش کھلاتے ہیں اور  
 اپنا چارہ پیچہ میں پکڑ کر چونچ سے کھاتے ہیں حرام قرار دیدیے گئے ہیں۔  
 وہ جانور جو پانی سانس کھینچ کر نہیں پیتے بلکہ زبان سے چاٹ کر پیتے ہیں  
 وہ پرند جو اڑنے میں پروں کو نہیں پھڑپھڑاتے بلکہ ہوا میں تیرتے ہوئے  
 نظر آتے ہیں وغیرہ وغیرہ اس میں بعض دیگر خصوصیات کے لحاظ سے کہیں کہیں  
 مستثنیات بھی ہیں مگر الاما اشارۃ۔

اسی طرح حرام و حلال کی حد بندی کر کے ہزاروں اور لاکھوں  
 قسم کے جانداروں کو انسانی دست برد سے محفوظ کر دیا گیا ہے اور ایک  
 بہت ہی تھوڑی سی ادا ایسے جانوروں کی رہ جاتی ہے جن کا گوشت



استعمال کرنے کی اجازت دیدی گئی ہے۔ ان حلال جانوروں میں بھی بعض کے ساتھ کراہت کی شق لگا دی گئی ہے اور ان کے استعمال کو مکروہ بنا دیا گیا ہے۔

پھر حلال جانوروں کے ساتھ بھی بہت سی شرطیں عاید کی گئی ہیں اور ان میں سے بعض شرائط تو اتنے سخت و اہم ہیں کہ جب تک وہ پورے نہ ہوں گے حلال جانور کا گوشت بھی کھانا جائز نہیں ہو سکتا۔ ذبح کے اصول مقرر کیے گئے ہیں اور ایسے ہر ایات دیے گئے ہیں جنہیں سے بعض کے لیے تاکید اکید ہے اور بعض وجوب کی حد میں آتے ہیں۔ اگر ان شرائط کو بجا نہ لاتے ہوئے کوئی حلال جانور بھی ذبح کیا جائے گا تو اسپر میتہ کا اطلاق ہوگا اور ایسے جانور کا گوشت جسے اسلام کے مقرر کردہ اصول و قیود کے تحت ذبح نہ کیا گیا ہو حرام و ناجائز قرار پائے گا۔

ان حالات پر نظر ڈالنے سے یہ آسانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ اسلام کفرت گوشت خواری کا مؤید نہیں ہے اور یہ نہیں چاہتا کہ انسان گوشت خواری میں آزاد رہے بلکہ اُس کا واضح مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ گوشت کا استعمال کم سے کم ہو اور صرف ناگزیر ضروریات ہی کے تحت میں ہو۔

بہر حال سطور بالا میں مجملاً یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ حقیقت



اسلام گوشت خواری کا محض اسی حد تک حامی ہے جس حد تک گوشت خواری انسان کے لیے بعض حالات میں ناگزیر ہو جاتی ہے وہ گوشت کھانے کی بس اتنی ہی اجازت دیتا ہے کہ انسان کے معدہ پر جانوروں کے قبرستان کا اطلاق نہ ہو سکے۔

### اسلامی نقطہ نظر سے ذبیحہ گاو کا موجودہ رواج

یہ مختصر سی تمہید عرض کرنے کے بعد اب میں گاو کشی کے مسئلہ پر آتا ہوں اور یہ دکھانے کی کوشش کروں گا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے اندر گائے کے گوشت کا موجودہ رواج کس حد تک مذہب اسلام کے احکام اور اس کی اسپرٹ کے مطابق ہے یا منافی۔ اسلام نے گائے کو کسی مخصوص اور علیحدہ حکم کے ذریعہ سے حلال و مباح قرار نہیں دیا ہے بلکہ اُس نے حلال جانوروں کی جو تعریف کی ہے اور اُن کا جو معیار مقرر کیا ہے اُس کے تحت میں گائے بھی آ جاتی ہے اور اُنہیں بھی وہ خصوصیات و صفات پائے جاتے ہیں جو دوسرے جانوروں کے لیے اسلام نے عام طور پر ضروری ٹھہراے ہیں۔

گائے کا گوشت ترک کرنے کے بعد بھی مسلمان مسلمان رہیں گے  
حلال جانوروں کی کتنی قسمیں اور صنفیں ہیں جنہیں اسلام نے مباح

مذہب اسلام کے احکامات کے مطابق جانوروں کے گوشت کا استعمال جائز ہے۔



قراویڈیا ہے لیکن متعدد عنایتیں یقیناً ایسی ہیں جن کے گوشت کے استعمال کا بھی  
 ہندوستانی مسلمانوں کو اتفاق بھی نہیں ہوا۔ تو کیا محض اس وجہ سے کہ انھوں نے  
 فلاں جانور کا گوشت کبھی کیوں نہیں کھایا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائینگے؟  
 یا وہ کسی گناہ کبیرہ یا صغیرہ کے مرتکب تصور ہوں گے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ حلال  
 جانوروں کے گوشت کا استعمال مباح و جائز ہے فرض و واجب نہیں ہے  
 کسی مباح فعل کے ترک پر انسان گنہگار نہیں ہوتا۔ گوشت بقر کے  
 کھانے کی ممانعت نہیں اجازت ہے لیکن اجازت کے معنی یہ تو نہیں ہوتے  
 کہ اگر اس حکم سے جس کے رو سے اجازت دی گئی ہے فائدہ نہ اٹھایا گیا یا فائدہ  
 اٹھانے کا کسی وجہ سے موقع نہیں ملا تو محض اس بنا پر ہم خاطر و عاصی ہو جائیں گے  
 گھوڑے کا گوشت کھانا جائز ہے لیکن ہندوستان کیا دوسرے اسلامی  
 ممالک میں بھی شاید ہی کوئی ایسا مسلمان ہو جس نے کبھی اس کا گوشت  
 چکھا ہو۔ اسی طرح ہمارے ملک میں کتنے مسلمان ہیں جو عادات و انٹ کا  
 گوشت نہیں کھاتے۔ اونٹ کے ذبیحہ کا یہاں بالکل رواج ہی نہیں جس کی وجہ  
 سے الٹا شاید ہی کوئی مسلمان ایسا نکلتے جسے اپنی عمر میں کبھی اونٹ  
 کے گوشت کے استعمال کا موقع ملا ہو۔ بس جس طرح ہم اونٹ کا گوشت نہ کھانے  
 کی وجہ سے خدا کے سامنے جواب دہ نہیں ہو سکتے اسی طرح اگر ہم گائے کا گوشت  
 ترک کر دیں تو اس کی بنا پر بھی ہم سے کسی قسم کی بابت پرس نہیں ہو سکتی ہم



گائے کا گوشت کھائیں یا نہ کھائیں بہر حال مسلمان رہیں گے اور کھانے پر کسی جزاء کے اور نہ کھانے پر کسی سزا کے مستوجب قرار نہیں پاسکتے۔

## گاؤ کشتی اور عیسائیہ قوم کی دل آزاری

جہاں تک گوشت خواری کا تعلق ہے ہمیں نفس مسئلہ پر کوئی غمراہی نہیں بشرطیکہ وہ اعتدال کے ساتھ ہو۔ ہم گائے کے گوشت کے استعمال کو بھی مذہباً ناجائز نہیں سمجھتے لیکن ہندوستان میں گاؤ کشتی کو یہی آقا قضاوی۔ اخلاقی اور تمدنی حیثیتوں سے نہ صرف غیر مناسب بلکہ حرج مضرت رساں بھی خیال کرتے ہیں مسلمانوں کو اپنی گوشت خواری کے ساتھ ساتھ اس امر کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ہندوستان میں تنہا مسلمان ہی نہیں بستے بلکہ ہندوؤں کی ایک ایسی قوم بھی آباد ہے جس کے متعلق فرقہ اگرچہ گوشت خواری ہیں پھر بھی وہ من حیث القوم مذہباً گائے کو قابل احترام اور لائق پرستش سمجھتے ہیں۔ اس کا گوشت کھانا تو کیسا اس کے نزدیک تو یہ تصور بھی سوہان روح ہوتا ہے کہ فلاں مقام پر گائے کو کوئی تکلیف پہنچ رہی ہے۔ ہندوؤں کو اس بھولے اور سو مند جانور سے والہانہ عشق ہے جس نے اس تعلق کی حیثیت اختیار کر لی ہے جو عبد و معبود کے مابین قائم و استوار ہوتا ہے۔ اگر کسی ہندو کو یہ



معلوم ہو کہ کوئی شخص یا کوئی جماعت گائے کو ذبح کرتی اور اس کا گوشت  
کھاتی ہے تو ان کے احساسات مذہبی بوجھ ہو جاتے ہیں اور قلبی روحانی  
تکلیف محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔

## ترک گاؤ کشی سے ہندو مسلم مناقشات دھو سکتے ہیں

گاؤ کشی کا موجودہ رواج جو طول وارض ہند میں عام ہو رہا ہے یقیناً بار بار  
ہندو کے لیے قلبی اذیت کا باعث ہونا چاہئے اور میرا خیال ہی نہیں بلکہ  
میرا عقیدہ ہے کہ جب تک مسلمان اپنے ہمسایہ بھائیوں کے مذہبی احساسات  
اور قومی جذبات کا لحاظ و احترام کرتے ہوئے گاؤ کشی کو بند نہ کریں گے  
اس وقت تک ہندو مسلمانوں میں حقیقی یکجہتی اور واقعی یکجا نگشت پیدا نہیں ہو سکتی  
ہندو مسلمانوں کے باہمی مناقشات و تنازعات کا اصلی راز اختلاف مذہب میں  
نہیں بلکہ گاؤ کشی کے اس رواج میں مضمر ہے جو ملک میں عام ہو رہا ہے اور جس کی  
بہت بڑی ذمہ داری بلاشبہ مسلمانوں پر عاید ہوتی ہے۔ اگر گاؤ کشی کا حد  
پڑھا ہوا رواج آج ختم کر دیا جائے تو ہندو مسلمانوں کے آئے دن کے فسادات  
اور ہنگاموں کا تقریباً سدباب ہو جائے۔

گورکشا کے معاملہ میں برطانوی حکومت سدراہ ہے  
لیکن مسلمان اپنی بیجا ضد پراڑے ہوئے ہیں اور وہ کسی طرح گاؤ کشی



سے دستکش ہونے پر آمادہ نظر نہیں آتے۔ اس رواج کے انسداد کے  
 سلسلہ میں جو کوشش بھی کی جاتی ہے وہ اس لیے موثر و نتیجہ خیز ثابت  
 نہیں ہوتی کہ برطانوی حکومت ان کی پشتی پورے اور حکمران جماعت  
 ان کے اس فعل میں برابر کی شریک صورت یہ ہے کہ مسلمانوں سے  
 زیادہ ہمارے سفید فام آقا گائے کا گوشت کھانے کے عادی ہیں مسلمانوں  
 سے زیادہ گورہ فوج میں اس گوشت کا رواج و خج ہے مسلمانوں کے  
 متعلق مشہور تو یہ ہے کہ وہ گائے کا گوشت کھاتے ہیں لیکن ساتھ ہی  
 یہ بھی ملحوظ رہنا چاہئے کہ گوشت کی اس مقدار میں جو وہ استعمال کرتے  
 ہیں گائے کے گوشت کی مقدار بہت کم ہوتی ہے بلکہ اس میں بیل  
 بیسنس اور بھیلا بھی شامل ہے لیکن وہ اس قبیل کے جتنے جانوروں  
 کا گوشت استعمال کرتے ہیں اس پر اطلاق گائے کے گوشت ہی کا کر دیا جاتا  
 ہے مسلمان زیادہ تر ایسی ہی گائیں استعمال میں لاتے ہیں جو عموماً ناکارہ  
 کمزور۔ بیمار۔ بولی اور ہانچہ ہوتی ہیں۔ تندرست بگا بھن۔ جوان۔  
 دودھ دینے والی اور نسل کشی کے قابل گائوں کو شاذ و نادر ہی ذبح  
 کیا جاتا ہے لیکن گورہ فوج میں تندرست و توانا اور بچہ کش گائیں ہی  
 استعمال ہوتی ہیں۔ ان یورپیوں کے زبان کے چٹا رہ کی خاطر جو ہندوستان  
 میں مقیم ہیں حکومت برطانیہ گائے کشی کے مسئلہ میں ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا



احترام کرنے کے لیے اب تک کسی طرح تیار نہیں ہو سکی ہے اور مسلمانوں کی  
 آٹھ لے کر وہ ہما ہزد بیچہ گاؤں کی رسم جاری کیے ہوئے ہے وہ سمجھتی ہے کہ اگر  
 گائے کے گوشت کا استعمال ہندوستان میں باقی نہ رہا تو گورہ سپاہیوں  
 کا دوزخ شکم بھرنے کے لیے گائے کا گوشت کیسے مل سکے گا۔ صرف اسی غرض  
 کی بنا پر وہ اس بارہ میں مسلمانوں کی حمایت کر رہی ہے۔ اسے نہ ہندوؤں  
 کی مذہبی دل آزاری کی کوئی پروا ہے اور نہ وہ یہ سمجھنے کے لیے تیار ہے  
 کہ گاؤ کشی سے ہندوستان کی اقتصادی حالت کو کتنا نقصان پہنچ رہا ہے

**بالواسطہ طور پر ہندو بھی گاؤ کشی کی ہمت افزائی کرتے ہیں**

مسلمانوں سے زیادہ ان ہندوؤں پر تعجب و افسوس ہے جو گاؤ کشی کو  
 مذہباً مذہوم سمجھتے ہوئے بھی بلا واسطہ نہ سہی تو بالواسطہ ضرور گاؤ کشی کی  
 ہمت افزائی کرتے ہیں۔ بہت سے ہندو چمڑے کار روزگار کیے ہوئے  
 ہیں۔ آنت۔ پیٹ اور رووہ کی خرید و فروخت کر کے روزی کماتے ہیں  
 کیل گھروں کی تعمیر وغیرہ کے ٹھیکے لیتے ہیں۔ بظاہر بڑے دھرماتما اور  
 بھگت بنتے ہیں لیکن نسل کشی کے قابل گاؤں کو یہ جانتے ہوئے قصائیوں  
 کے ہاتھ فروخت کر ڈالتے ہیں کہ وہ انھیں بیجا کر ذبح کر ڈالے۔ ایک طرف  
 تو ان کی طرف سے ایسے قبیح امور کا مظاہرہ ہوتا ہے اور



دوسری طرف مسلمانوں سے ان کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ قربانی اور فوجیہ  
گٹاؤ بند کر دیں اور پھر لطف یہ ہے کہ اس سلسلہ میں جو کوششیں بھی کی جاتی  
ہیں وہ ایسے بھونڈے پن سے جس سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ وہ  
چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کو قوت کے ذریعہ سے ترک گٹاؤ کشتی پر مجبور کر دیں  
لیکن اس کا کوئی مفید نتیجہ نہیں بلکہ اس سے مسلمانوں میں ایک ضد پیدا ہو جاتی  
ہے۔ اس طرح تو اگر مسلمان گٹاؤ کشتی چھوڑتے بھی ہوں تو نہ چھوڑیں گے۔  
ان حالات میں ضرورت اس امر کی ہے کہ نرمی و آشتی سے کام لیا جائے  
اور خوش اسلوبی سے مسلمانوں کو ترک گٹاؤ کشتی پر آمادہ کیا جائے۔

### گٹاؤ کشاکش کے مسئلہ کو اقتصادی نقطہ نظر سے پیش کرنا چاہیے

ہندوؤں کی ایک غلطی اور ہے جسے شاید انھوں نے اتنا محسوس  
نہیں کیا ہے۔ وہ گٹاؤ کشتی کی جتنی مخالفت کرتے ہیں کلیتہً مذہبی بنیاد پر۔  
حالانکہ گٹاؤ کشتی کا مسئلہ ہندوستان میں مذہبی ہونے سے زیادہ اقتصادی  
ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوؤں میں گٹاؤ کا مذہبی احترام و تقدس  
ان اقتصادی فوائد و منافع ہی پر مبنی ہے جو گٹاؤ کے اندر پنپا ہوا ہے۔  
پھر کیوں نہ اُس کی مذہبی حیثیت سے زیادہ اُس کی اقتصادی حیثیت کو  
اُبھارا جائے اور مسلمانوں کے سامنے اُس کے اقتصادی فوائد کا رخ پیش



کر کے کیوں نہ اپیل کیا جائے۔ اسپرندھب کا گہرا رنگ چڑھا دینے سے ایک  
 بڑی خرابی یہ پیدا ہو گئی ہے کہ وہ ایک فرقہ ہمارا نہ مسئلہ بن کر رہ گیا ہے۔  
 اور مسلمان یہ سمجھنے لگے ہیں کہ گورکشا کے سلسلہ میں ہندوؤں کی جدو جہد صرف  
 اس لیے ہے کہ وہ اپنے مذہبی جذبات کی تسکین کا موقع پا سکیں ورنہ ملک کی  
 اقتصادی حالت سے اسے کوئی دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ اگر مسلمانوں کے  
 سامنے ان اخلاقی۔ طبی۔ ذہنی۔ اقتصادی اور تمدنی نقصانات کو درمیان  
 طور پر پیش کیا جائے جو گاوکشی کا لازمی نتیجہ ہیں تو یقین ہے کہ گورکشا کی  
 اہمیت کو مسلمان بھی محسوس کرنے لگیں اور کسی وقت وہ رضا کا یہ منہ پر تیر کر  
 گاوکشی پر رضا مند ہو جائیں۔

عام مسلمانوں میں گائے کے گوشت کا استعمال اس کثرت سے ہونے لگا  
 ہے کہ ان کے اندر قصائیوں کی ایک مستقل برادری پیدا ہو گئی ہے جس کا کام  
 ہی یہ ہے کہ وہ سفاکانہ طریقہ سے جانوروں کو ذبح کر کے گوشت مسلمانوں  
 عیسائیوں اور ان یورپ والوں کے ہاتھ فروخت کرے جو بے منتہی بے ہندوستان  
 میں آتے رہتے ہیں۔ اس طبقہ کی قساوت قلبی اور سنگدلی ضرب الشمل بن گئی  
 ہے اور مروت۔ محبت۔ نرم دلی۔ اخلاق غرضکہ جملہ اوصاف انسانی کو اس  
 سنگدلانہ پیشہ پر پھینٹ چڑھا دیا ہے۔ قصائیوں کی تعداد کا اندازہ کرنے  
 سے اس خرچ کا تھوڑا بہت اندازہ کیا جاسکتا ہے جو گائے کے گوشت کا



ہندوستان میں ہے جس ملک میں گاؤں کشتی جب اتنے منظم طریقہ سے جاری ہو  
تو اس ملک کی اقتصادی بے مانگی اور زراعت کی تباہ حالی جتنی زیادہ  
شوکم ہے۔ اس ڈھنگ سے اور اس کثرت سے گائے کے گوشت کا استعمال  
دیکھ کر کم سے کم مجھے تو اس میں شبہ ہے کہ مسلمانوں کا یہ فعل کسی طرح بھی  
اسلامی احکام کے مطابق ہو۔

## ذبیحہ کے متعلق اسلامی ہدایات و احکام

ذبیحہ کے بارے میں اسلام نے متعدد ہدایات دیے ہیں جن میں بعض  
رجوب کی حد میں داخل ہیں۔ ان ہدایات میں سے چند حسب ذیل ہیں۔  
اولاً یہ کہ جانور کو ذبح کرنے سے قبل خوب سیر و میراب کیا جائے۔  
اچھی طرح دانہ پانی کھلا پلا دیا جائے۔ لیکن شاید ہزاروں ہندوؤں کو نہ  
معلوم ہو کہ یہ قصائی ذبح ہونے والے جانور کو پیشتر سے چھاپیں چوبیس  
چھتیس چھتیس گھنٹے بھوکا پیاسا دھوپ میں بندھا رکھتے ہیں اور اس کی  
توجیہ کرتے ہیں کہ اس طرح گوشت کی بوٹی بندھی رہتی ہے۔ اور اگر سیر  
کر کے تازہ دم جانور کو ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت ٹھک جاتا ہے۔  
بلیا ہو جاتا ہے اور بوٹی بسترہ نہیں رہتی۔

دوم یہ ہے کہ ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح نہ کیا جائے۔



لیکن اگر کیں گھر جا کر وہاں کا منظر ملاحظہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس  
اسلامی حکم کی کس طرح بجا آوری کی جاتی ہے۔ جانوروں کی آنکھوں کے  
آگے کسی کی گردن پر چھری چل رہی ہے کسی کی کھال کھینچی جا رہی ہے۔  
کسی کے جوڑ بند منقطع کیے جا رہے ہیں اور کسی کے جسم کے پار چھ ٹوکروں  
میں بھرے جا رہے ہیں۔

سوم یہ کہ آلہ ذبح کند نہ ہو بلکہ اتنا تیز ہو کہ وہ جلد سے جلد اپنا کام  
کر سکے اور جانور کی جاں گسل اذیت کے لمحوں میں کوئی طوالت واقع نہ ہو۔  
لیکن تصائی کی چھری عموماً اتنی کند ہوتی ہے کہ متعدد ضربوں میں  
بھی مشکل سے شہ رگ گلو تک پہنچتی ہے۔

چارم یہ کہ جانور کو قبلہ رو لٹایا جائے لیکن ذبح میں اس شرط کی  
سرے سے کوئی پابندی کی ہی نہیں جاتی۔ جانور کے چاروں پاؤں  
باندھ کر اسے گرانے کی کوشش کی جاتی ہے اب خواہ وہ جس رخ سے بھی  
گر جائے کسی کا منہ مغرب کو ہوتا ہے کسی کا مشرق کو کسی کا شمال کو اور  
کسی کا جنوب کو۔

پنجم یہ کہ ذبح کرتے وقت خدا کا نام لیا جائے۔ اور چھری چلتے وقت  
ذبح کرنے والے کی زبان پر بسم اللہ اکر جاری رہے۔ لیکن وہ پیشہ ور  
جلاد جو کیل گھر میں اس کام پر مقرر ہوتا ہے تلاوت تکبیر کی کوئی پردہ نہیں کرتا



چھری جانور کے گلے پر ہوتی ہے۔ نگاہ کسی دوسری طرف اور دماغ کہیں اور  
 ذبح کرتے وقت تکبیر کے بجائے وہ قصائی سے عموماً یہ کہتا ہوا سنا جاسکتا ہے  
 تم نے کل کی مزدوری کے پیسے تو اب تک نہیں دیے  
 اب یہ ایک راس اور ذبح کرا لی۔

قابل غور یہ امر ہے کہ جب اسلامی ہدایات و احکام اور نہ ہی قیود  
 شرائط کو اس بیدردی سے ذبح کیا جائے کہ پورا وہ تو بھوکے کس طرح اور  
 کہاں تک جائز و مباح ہو سکتا ہے بلکہ میرے خیال میں تو اسے میتہ ہی کے  
 حکم میں شامل کرنا چاہئے۔

**گاوؤ کشی کے ترک میں قصائیوں کی اقتصادی تباہی کا اندیشہ**

ہمارے مسلمان بھائیوں کو گاوؤ کشی کے ترک کرنے میں ایک یہ خیال  
 بھی مانع ہوتا ہے کہ قصائیوں کا طبقہ بیکار ہو جائے گا جس سے مسلمان  
 جو پہلے ہی سے نادار اور مفلس ہیں مزید ناداری اور افلاس کے گڑھے میں  
 گر جائیں گے لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک طبقہ کی اقتصادی تباہی  
 نے اندیشہ کو بہانہ قرار دے کر ان مضر قوتوں کو انگیز کرنے پر کیوں اصرار کیا  
 جاتا ہے جو گاوؤ کشی کے نتیجہ میں پیدا ہو رہی ہیں یا ہو سکتی ہیں۔ اگر  
 واقعی گاوؤ کشی سے ہندوؤں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس لگتی ہے اور ان کی



دل آزاری ہوتی ہے یا گاؤ کشتی کی کثرت ملک کو اقتصادی حیثیت سے نقصان پہنچا رہی ہے تو ہمیں محض قصائیوں کی ایک قلیل جماعت کی خوش حالی یا تباہ حالی کا لحاظ کیے بغیر اسے بند کر دینا چاہئے۔ جماعتی مفاد کے سامنے چند افراد کے مصالح کو کسی طرح مقدم نہیں رکھا جاسکتا۔ قانون قدرت بھی یہی ہے۔ بارش ہوتی ہے اور بغیر اس لحاظ کے ہوتی ہے کہ اس سے فلاں غریب و نادار شخص کا کمزور چھوٹا تباہ ہو جائے گا اور موٹھی سختیوں سے بچنے کے لیے اس کے پاس کوئی جا بے پناہ باقی نہ رہے گی۔ ایسا کیوں ہوتا ہے اس لیے کہ بارش میں عوام الناس کا مفاد پوشیدہ ہے اگر قدرت انفرادی مفاد کا خیال کرے تو نوعی مفاد فوت ہو جائے گا جو عقل و انصاف کے قطعاً منافی ہے۔ اگر ملکی و جماعتی مفاد کی بنا پر گاؤ کشتی کا ترک ضروری ہے تو اس کو ترک کر دینا چاہئے اور کسی پیش و پس سے کام لینے کی ضرورت نہیں ہے نہ یہ سوچنے کی حاجت کہ ایسا کرنے سے فلاں جماعت کی اقتصادی حالت کو صدمہ پہنچے گا۔

قصائیوں کے ہاتھ سے اگر یہ پیشہ جاتا رہے گا تو وہ کوئی دوسرا پیشہ اختیار کر سکتے ہیں جب گاؤ کشتی بند ہو جائے گی تو ترکاریوں اور بکری کے گوشت کی مانگ بڑھ جائے گی۔ بیکار ہونے کے بعد یہ لوگ ترکاریوں کی کاشت کر سکتے ہیں یا بکری کا گوشت فروخت کر کے



اپنی اقتصادی حالت کو گرنے سے روک سکتے ہیں۔ پولٹری فارم قائم کر کے مرغیوں اور دوسرے پرندوں کی نسل کو بڑھا سکتے ہیں۔ مصائب قوم عند قوم خوفوا شد

ضروری ضروری اصلاح بھی کسی کسی طبقہ کے لئے مضر ہوتی ہے

دنیا میں جتنی اصلاحیں ہوئی ہیں یا ہوتی ہیں ان میں سے ہر ایک کا اثر عوام پر خوشگوار پڑنے کے ساتھ ساتھ کسی نہ کسی طبقہ پر بُرا بھی ضرور پڑتا ہے لیکن اس بنا پر کبھی کوئی اصلاح نہیں روکی گئی کہ اس سے فلاں قبیلہ جماعت کو کوئی نقصان پہونچے گا۔ برطانوی دور سے قبل ہندوستان میں آمد و رفت اور نقل و حرکت کے لیے بیل گاڑی۔ پہلی۔ رتھ۔ گھوڑا اور گھوڑا سجاڑی وغیرہ کا رواج تھا اور ملک کی آبادی کا ایک بڑا حصہ ہی ذریعہ اپنی روزی کما تا تھا۔ جب انگریز آئے اور انھوں نے اس ملک میں یورپی ایجادات کو رواج دیا تو بیل بھی جاری ہوئی جس سے ہزاروں لاکھوں پیشہ ور بیکار ہو کر بھوکوں مرنے لگے جس پر انھوں نے احتجاج بھی کیا۔ اور شہر کے غدر و بغاوت کے اسباب میں سے ایک سبب وہ بیکاری بھی بن گیا۔ بھی تھی جو ریلوں کی ترویج کے باعث ملک میں پیدا ہو گئی تھی جس نے لاکھوں اشخاص کو جو گاڑی بانی کر کے بسر اوقات کرتے تھے بیکار بنادیا تھا



جب گاڑی بانوں کے اتنے کثیر التعداد طبقہ کی خاطر ریلوں کی  
 ترویج نہ روکی گئی تو مٹھی بھر تصانیف کی خاطر گھاؤ کشی کو معرض التواء  
 میں رکھ کر ملک کے عظیم و اہم مفاد کو کس طرح خطرہ میں پڑا رہنے دیا جاسکتا ہے  
 ایک بستی میں مثلاً سو بیوہائیں اور مسکین عورتیں رہتی ہیں جو کئی کے ذریعہ  
 بسر اوقات کرتی ہیں۔ ایک سرمایہ دار پونچتا ہے اور وہاں ایک فلور مل  
 جا کر لگا دیتا ہے جو نہ صرف اُس بستی ہی کو آٹا مٹیا کر دیتی ہے بلکہ گرد و نوح  
 کے مواصلات کو بھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ تمام بیوہ و مسکین عورتیں  
 جو آٹا پیس کر ادھکی چلا کر پیٹ پالتی تھیں بھوکوں مرنے لگتی ہیں ایک  
 شہر میں دو ہزار بکے مانگہ چلتے ہیں لیکن ایک دو تندر دو چار لاریاں لا کر کراچی  
 چلانا شروع کر دیتا ہے جس کے باعث نہاروں کیہ بان بیکار ہو جاتے ہیں  
 اور نہ صرف وہ بلکہ ان کے متعلقین بھی نان شبیہ کو محتاج نظر آنے لگتے ہیں۔  
 لیکن ان گوشت خوار مسلمانوں نے نہ کبھی میل کے اجراء پر صدقہ سے  
 احتجاج بلند کیا نہ آٹا پیسنے کی مشینوں پر۔ نہ لاریوں پر اور نہ دوسری  
 قسم کی از خود چلنے والی کلوں پر جن کی وجہ سے ملک کے کتنے طبقوں کی  
 خوش حالی و فارغ البالی نکبت و افلاس اور فلاکت و ناداری میں تبدیلی  
 ہو گئی۔ طول و عرض ملک میں کپڑے کی کتنی ملیں کھل گئی ہیں جنہوں نے  
 مسلمان جلاہوں کی اقتصادی حالت کو تباہ کر دیا ہے لیکن مسلمانوں کے



دل میں کبھی کوئی درد پیدا نہیں ہوا بلکہ بلوں کا تیار کردہ کپڑا کثرت سے استعمال کر کے انہوں کی تباہی اور اغیار کی آبادی کا سبب بنتے ہیں جب دوسرے طبقوں کے مقابلہ میں آپ کا یہ طرز عمل ہے تو قصائیوں کے ساتھ مراعات خصوصی کی کیا وجہ ہے اور ان کی اتنی بیچ اور جانبداری کیوں کی جا رہی ہے۔ کیا اس امتیازی سلوک کی وجہ یہ تو نہیں ہے کہ گوشت کی لذت و عادت اس کے ترک کی اجازت نہیں دیتی یا فرد و اولاد ذہنیت ان کو اس پر مجبور کر رہی ہے کہ وہ گاؤ کشتی جاری رکھ کے اپنے برادران وطن کی مل آزاری کریں اور ان خرابیوں اور نقصانات کے ہوتے ہوئے جو گاؤ کشتی سے ہو رہے ہیں۔ اگر ان دونوں وجوہ میں سے کوئی وجہ نہیں ہے تو پھر آخر گاؤ کشتی ترک کرنے میں کیا امر مانع ہے اور اس کو باقی رکھنے پر اس قدر سختی سے کیوں اصرار کیا جا رہا ہے۔

## گوشت گاؤ طبی حیثیت سے

گائے کا گوشت طبی اصول سے بھی کچھ مفید نہیں ہے بلکہ اس میں منافع کی نسبت مضرتیں کہیں زیادہ ہیں۔ بیماری ہی نہیں بلکہ سندھوستی، صحت کی حالت میں بھی اس کا استعمال نقصان رساں ہے وہ گونا گونا گویا امراض پیدا کرتا ہے اس کے کھانے سے جلدی عوارض مثلاً جذام، خارش



اور داد وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ بوا سیر۔ جنوں۔ سرطان۔ تپ دق۔  
 اختلاج ضعف معدہ۔ ضعف دماغ اور اسی طرح کے دوسرے  
 امراض کا بھی یہ گوشت محرک ہے اس سے آکلہ کا ناپاک اور گھناؤنا  
 مرض بھی پیدا ہو سکتا ہے۔ اس کے استعمال کرنے والوں میں تند خوئی  
 زیادہ پیدا ہو جاتی ہے اور بہیمیت و حیوانیت کے خصوصیات کا غلبہ  
 ہو جاتا ہے اس کے کھانے والوں میں جذبات غیظ و غضب برتاؤ رکھنے  
 کی صلاحیت باقی نہیں رہتی۔ کوئی ڈاکٹر۔ کوئی طبیب۔ کوئی ویدیا  
 کوئی ہومیو پیتھ بیماری کی حالت میں کسی طرح بھی گائے کے گوشت کے  
 استعمال کی اجازت نہیں دیتا بلکہ زمانہ صحت میں بھی اُس سے اجتناب  
 کرنے کو ادنیٰ بتاتا ہے۔

اسلامی گورکشا کے مصنف سید نظیر احمد صاحب وکیل سیتا پور نے  
 محمد بن یعقوب کلینی اور ملا محمد باقر مجلسی علیہ الرحمہ کے اسناد سے کتاب کافی  
 اور بحار الانوار سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ گائے کا دودھ شفا ہے۔ گھی  
 دوا ہے اور گوشت بیماری ہے۔ جب طباً اور مذہباً اُس کے نقصانات  
 و مضار بالکل ظاہر ہیں تو پھر ایک سچے مسلمان کو تو ایسی حالت میں گائے  
 کے گوشت کے اس کثرت سے استعمال کرنے پر ہرگز نہ کرنا چاہئے اگر متروک  
 کی ضد میں گائے کا گوشت اسی طرح کھایا جاتا رہا تو یہ انتہائی



غیر مال اندیشانہ فعل ہوگا اور کسی طرح بنظر پسندیدگی و استعسان نہیں  
دیکھا جاسکتا۔ اس کام پر طفلانہ مہٹ نہ کرنا چاہئے جس میں نہ اپنا بھلا  
اور نہ دوسرے کا فائدہ بلکہ جو سراسر مضر توں اور خرابیوں سے بھرا ہوا ہے۔

## اشیائے خوراک پر گاوکشی کے ترک کا مفروضہ ناخوشگوار اثر

گاوکشی کے مؤیدین ترک گاوکشی کے نقائص بتاتے ہوئے ایک یہ  
خرابی بھی دکھلایا کرتے ہیں کہ اگر ذبیحہ گاو بند ہو گیا تو اس کا اثر اشیائے  
خوراک پر بہت برا پڑے گا اور ترک کاریاں دالیں۔ پرند اور بکری کا گوشت  
نسبتاً بہت زیادہ گراں ہو جائے گا۔ چونکہ مسلمانوں کی مالی حالت سقیم ہے  
اس لیے وہ اس گرانی سے زیادہ متاثر ہوں گے۔

لیکن اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو یہ دلیل بھی کوئی وزن نہیں رکھتی۔  
گاوکشی کے بند ہو جانے کے بعد چمڑہ کی مانگ بڑھ جائے گی اور اس کمی کو  
پورا کرنے کے لیے بکریوں کا زیادہ تعداد میں ذبح کرنا لازمی ہوگا۔ یہ مسلمہ ہے  
کہ جب چمڑا ہنگا ہوتا ہے تو گوشت سستا ہو جاتا ہے اور گوشت ہنگا ہوتا  
ہے تو چمڑا سستا۔ چمڑے کی گرانی یقیناً گوشت کی ارزانی کا باعث ہوگی۔

اس کے علاوہ مثل مشہور ہے کہ ضرورت ایجاد کی ماں ہوتی ہے۔ گائے  
کا ذبیحہ بند ہونے کے بعد جب اشیاء خوراک میں کمی ہو جائے گی تو ضرورت خود



سلیانوں ہی کو نہیں بلکہ ملک کے عام باشندوں کو اس پر مجبور کر دے گی کہ وہ دوسری قسم کی خوراکوں کی پیداوار کو بڑھانے کی طرف متوجہ ہوں۔ چنانچہ ترکاریاں زیادہ مقدار میں بولی جانے لگیں گی بکری۔ بھیت اور کھانے والے پرندوں کی نسل بڑھانے کی کوشش کی جائے گی ان غلوں کی کاشت جن سے دالیں بنتی ہیں مثلاً ماش مونگ۔ چنا وغیرہ زیادہ ہونے لگے گی۔ غرض کہ گائے کا گوشت بند ہو جانے کے بعد اگر ایک دروازہ بند ہو گا تو متعدد دروازے کھل جائیں گے اور جس اندیشہ کی وجہ سے گوشت کا استعمال کرنے والا طبقہ پہلے سے لرزہ بر اندام ہو رہا ہے وہ علیٰ حثیت سے کبھی پیش ہی نہ آئے گا۔ گائے کشی رک جانے کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں ملک کے اندر گائے کی نسل بہت زیادہ بڑھ جائے گی اور وہ وہی مٹھا۔ مسک۔ گھی۔ کھن وغیرہ کی اس قدر فراہم ہو جائے گی کہ گوشت کی تکلیف محسوس ہی نہ ہوگی۔

گائے کی افادیت اور اس کے دودھ کا انسانی صحت سے تعلق

ہندوستان کی اقتصادی حالت سے گائے کا گہرا تعلق ہے فائدہ رسانی

میں اس سے بڑھ کر کوئی دوسرا جانور نظر نہیں آتا۔ صرف یہی وہ جانور ہے جس کے جسم کا ہر حصہ مفید و سودمند ہے۔ بڑی۔ چمڑہ۔ کھڑ۔ سینک۔



آلایش مٹی کہ بول و براز تک فوائد سے خالی نہیں۔ گو بر کچے مکانوں کی مرست میں کام آتا ہے۔ انیدھن کے طور پر استعمال ہوتا ہے اور بطور کھاد کے کھیتوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کا پیشاب نہ معلوم کتنے امراض کی دوا ہے۔ ایلو پتھی۔ ہومیو پتھی اور طب یونانی کے متعلق تو نہیں معلوم کہ ان میں گائے کے پیشاب کی کیا کیا جہتیں بتائی گئی ہیں لیکن اتنا تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ویدک میں گو مو تر بول گاؤں کے گوناگون خواص و اثرات بتائے گئے ہیں اور سیکڑوں نسخہ جات و مرکبات میں استعمال کیا جاتا ہے۔

گائے کی ہر چیز سے زیادہ مفید اور نفع بخش اس کا دودھ ہوتا ہے جو حدیث کی رو سے بھی امراض کے لیے شفا ہے۔ طبی اصول کے مطابق اب تک شیر گاؤں کے بے شمار منافع دریافت ہو چکے ہیں اور نہ معلوم کتنے فوائد ایسے اور ہوں گے جو اب تک پردہ کے اندر ہیں اور ابھی ماہرین سائنس اور اطباء و حکما کی دسترس ان تک نہیں ہو سکی ہے۔ ہندوستان میں گاؤں کشتی کی اتنی کثرت ہو گئی ہے کہ خالص دودھ اور گھی مشکل سے ملتا ہے۔ اور خصوصاً شہروں میں تو کیا اب نہیں بلکہ نایاب ہے۔ اس کمی کی وجہ سے غیر خالص گھی عام طور پر بازاروں میں آ گیا ہے۔ اور اتنا میل ہونے لگا ہے کہ تندرستیاں خراب ہو رہی ہیں طرح طرح کے



امراض کی زیادتی ہو گئی ہے۔ میونسپلٹیاں لانہ اور باقی لانہ (قوانین اور  
ضمنی قوانین) بناتے بناتے تھکی جا رہی ہیں لیکن اس مصیبت پر کسی طرح  
قابو حاصل ہونے میں نہیں آتا بلکہ گھی کا نقص روز بروز بڑھتا ہی جاتا ہے  
اور خالص گھی کے ملنے میں برابر دشواریاں پیدا ہوتی جا رہی ہیں۔

## برطانوی دور میں چراگاہوں کی کمی

پہلے زمانہ میں چراگاہیں کثرت سے ہوتی تھیں اور مویشی کے چرنے  
کے لیے بڑے بڑے جنگل ہوتے تھے لیکن انگریزی دور میں بہت سے  
جنگلات کاٹ ڈالے گئے اور رہے رہے برابر کٹتے جا رہے ہیں۔ پہلے ہر  
موضع کے ساتھ بڑے بڑے بنجر قطعات ہوتے تھے جو مویشی کے لیے  
چراگاہوں کا کام دیتے ہیں لیکن رفتہ رفتہ ایسے تمام رقبہ جات فروغ نہایت  
گئے اور اب افتادہ زمینیں مشکل ہی سے نظر آتی ہیں جس کی وجہ سے  
مویشی کے چارہ میں بہت زیادہ کمی ہو گئی ہے اور ذبح ہونے کے بعد ملک  
میں جو قلیل تعداد مویشی کی رہ گئی ہے اس کے لیے مشکل ہی سے خوراک  
ملتی ہے جس طرح غلہ کا قحط یا گرانی پڑتی ہے اسی طرح مختلف حصص  
ملک میں مویشی کے چارہ کا بھی قحط رونما ہوتا رہتا ہے۔  
ان مشکلات کی طرف حکومت نے کبھی کوئی توجہ نہیں کی اور مویشی کو



اپنی موت مرنے اور اپنی زندگی زندہ رہنے دیا گیا۔ ہزار کھیلنسی لارڈ  
نلتھلو کو گائے سے بڑی دلچسپی ہے لیکن وہ محض انفرادی حیثیت سے۔  
حضور مدوح نے کوئی ایسا کام نہیں کیا ہے جسے گائے کی ٹھوس خدمت  
کہا جاسکے۔

ضرورت اس امر کی ہے کہ گاؤ کشتی کو بند کرانے یا بدرجہ مجبوری  
کم کرانے کی پُر غلو ص کوششیں کی جائیں جو بجاتی گورنمنٹوں سے پوری  
قوت کے ساتھ مطالبہ کیا جائے کہ وہ انٹرنیشنل گائے کے لیے مفید قانون  
وضع کرے ہر موضع میں ایک چراگاہ قائم کی جائے جو ہر قسم کے شکلیں سے  
محفوظ ہو ایسے گاؤ خانے قائم کیے جائیں جس میں تندرست و توانا سانڈ  
موجود ہوں اور جن سے اچھی قسم کے گائے اور بیل کی نسل کو ترقی دی جاسکے  
گاؤ کشتی کی کثرت اور اس کے انقطاع نسل کا خطرہ

مسلمانوں عیسائیوں اور گورہ فوج میں گائے کے گوشت کی مانگ اتنی  
زیادہ بڑھ گئی ہے کہ روزانہ طول و عرض ملک میں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں  
گائیں ذبح کر دی جاتی ہیں اگر گاؤ کشتی کی یہی سرعت رفتار باقی رہی  
تو اندیشہ ہے کہ سو پچاس برس میں اس کی نسل کا بالکل ہی خاتمہ ہو جائے گا  
اگر خدا نخواستہ ایسا ہو گیا تو ملک اقتصادی تباہی کے قعر عمیق میں جا گرے گا



جس سے نکلنا پھرنا ممکن ہوگا۔

## شکار پر پابندیاں

بہت سی مہذبہ و مسلم دسی ریاستوں میں صحرائی جانوروں کا شکار کھیلنا قانوناً ممنوع ہے۔ برطانوی مہذبہ میں بھی محکمہ جنگلات اس کی اجازت نہیں دیتا کہ ان رقبہ جات میں شکار کھیلا جائے جو اس کے زیر اہتمام ہیں۔ شکار کے متعلق قواعد و ضوابط بنائے گئے ہیں اور زبردست پابندیاں عائد کر دی گئی ہیں۔ بغیر حصول اجازت کسی شخص کو ممنوعہ علاقوں میں شکار کھیلنے کی آزادی نہیں ہے۔ بڑے لوگ اور اعلیٰ سرکاری افسران بھی بلا حصول اجازت اپنے جذبہ خون آشامی کو تسکین نہیں دے سکتے۔ بعض مقامات پر مخصوص حالات میں اس قسم کی ممانعت بھی کر دی جاتی ہے کہ فلاں فلاں صنف کے جانور شکار نہ کیے جائیں۔ سوچنے کی بات ہے کہ آخر شکار پر یہ قیود کیوں عائد کر دیے گئے ہیں اور بعض قسم کے جانوروں کو مارنے کی قطعی ممانعت کیوں کر دی جاتی ہے اس امتناع کی مصلحت یہ ہے کہ صحرائی جانوروں کی نسل بالکل ختم نہ ہونے پائے۔ اگر شکار کی عام اجازت دیدی جائے تو تھوڑے ہی عرصہ میں انسان اپنی سیر و تفریح کے دیوتا پر تمام جانوروں کو بھینٹ چڑھا دے



اور ان کی نسل باقی نہ رہے۔ صرف ان کی تحفظ نسل کی خاطر ایسے  
 قوانین و قواعد وضع کیے گئے ہیں اور انسان کے ہلاکت آفریں جذبہ  
 درندگی کو پابندیوں کے ذریعہ حد اعتدال سے بڑھنے سے روکا گیا ہے  
 افسوس ہے کہ صحرائی جانوروں کی نسل کے تحفظ کا تو اتنا خیال  
 ہے لیکن حکومت کو گائے کی نسل کے تحفظ و بقا کی کوئی فکر نہیں اور قانوناً  
 اس کو جائز قرار دیا گیا ہے کہ انسان جتنی گائیں چاہے روزانہ ہلاک  
 کر ڈالے اس کے لیے نہ کوئی ضابطہ ہے اور نہ قانون۔ صحرائی جانور  
 انسان کے لیے زیادہ سودمند نہیں ہیں بلکہ بعض تو اپنی درندگی کی  
 بنا پر نقصان کا سبب ہوتے ہیں لیکن اس کے باوجود گورنمنٹ  
 یہ نہیں چاہتی کہ ان کی نسل منقطع ہو جائے۔ برخلاف اس کے گائے  
 کو قتل و ذبح ہونے کے لیے آزاد چھوڑ دیا گیا ہے اگر انسان ہندوستان  
 کی تمام گائیں بیک وقت ذبح کر ڈالے تو وہ ایسا کر سکتا ہے اور قانون  
 کے حضور میں وہ کسی جوابدہی کے لیے مجبور نہیں ہے حالانکہ یہ غریب  
 جانور اپنے گونا گوں فوائد کے لحاظ سے ہندوستان کے باشندوں کی  
 زندگی کا ایک جزو لا ینفک بن گیا ہے۔ صحرائی جانوروں کے نسل کے  
 خاتمہ سے انسانی ضروریات اتنی تشنہ تکمیل نہیں رہ سکتیں جتنی کہ گائے  
 کی نسل کے انقطاع سے۔



## کانگریسی حکومتوں کا اپنے فرض سے تغافل

برطانوی حکومت نے تو کبھی گھاؤ کشتی کو روکنے کی طرف کوئی توجہ نہیں کی البتہ یہ توقع ہو سکتی تھی کہ جب ملک میں قومی حکومت قائم ہوگی تو وہ ملک کی اس اہم ضرورت کی طرف ضرور توجہ کرے گی۔ ۱۹۳۵ء کے انڈیا ایکٹ کے بموجب سات آٹھ صوبوں میں قومی حکومتیں قائم ہوئیں لیکن انھوں نے بھی اس سلسلہ کے سلسلہ میں اسی بے اعتنائی کا ثبوت دیا جس بے اعتنائی کا ثبوت ان کی پیشرو حکومتیں دیکھی تھیں۔ کانگریس نے برسرِ اقتدار آکر یہ ثابت کر دیا کہ اس کا مطمح نظر حصول اختیار و قوت سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسے ملک کا عام مفاد اتنا عزیز نہیں ہے جتنا عہدوں کا لالچ۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ برسرِ اختیار واقعہ آکر تحفظ گھاؤ کے لیے کچھ نہ کچھ خالصانہ کوششیں ضرور کرتی تحفظ گھاؤ کو گرام سدھا کا اہم جزو قرار دیتی اور مسلمانوں کو بہ جبر نہیں بلکہ صلح و آشتی اور تبلیغ و تحریر کے ذریعہ اس پر ضرور آمادہ کرتی کہ وہ رضا کارانہ طور پر گھاؤ کشتی ترک کر دیں۔ لیکن کانگریسی نیتاؤں کو ملک کے واقعی سود و بہبود کی اتنی فکر نہیں جتنی کہ حصول اقتدار و اختیار کی کانگریس کی ہوس اقتدار تو یہ بتاتی ہے کہ اگر برطانیہ اس سے



یہ معاہدہ کرے کہ ہندوستان کی عنان حکومت اس شرط پر اس کے سپرد کی جاتی ہے کہ ملک کی تمام گائیں ہلاک کر ڈالی جائیں تو شاید وہ اس معاہدہ پر بڑی خوشی سے دستخط کر دینے کو تیار ہو جائے گی۔ اسے نہ ہندوؤں کی مذہبی دل آزاری کا کوئی لحاظ ہوگا اور نہ اس کا خیال کہ نسل گاہ و منقطع ہو جانے کے بعد ملک اقتصادی حیثیت سے اپنے قدموں پر کھڑا نہیں رہ سکتا۔

اصل مسئلہ کی طرف نہ کانگریس متوجہ ہے اور نہ کانگریس کے روح رواں گاندھی جی۔ یوں تو کانگریس خود کو فرقہ پرستی کی بڑی زبردست دشمن ظاہر کرتی ہے لیکن اس سرشتیہ کو روکنے کی کوئی فکر نہیں کرتی جس سے فرقہ وارانہ فسادات و نزاعات کی متعدد دھاریں بھوٹ رہی ہیں۔ اگر حقیقتاً وہ فرقہ پرستی کی دل سے مخالفت ہوتی تو کانگریسی حکومتیں کوشش کے روکنے کی مناسب کوششوں سے اس طرح غفلت نہ برتتیں۔

گائے کا گوشت ترک کرنے میں مسلمانوں کا بھی فائدہ ہے

اگر مسلمان گائے کے گوشت کا استعمال ترک کر دیں تو یہ ملک اور اہل ملک پر احسان عظیم ہوگا اور ان کے اس فعل سے نہ صرف ہندوؤں کے مذہبی جذبات ہی مجروح ہونے سے محفوظ رہیں گے



بلکہ خود انھیں بھی ان اقتصادی فوائد میں رسدی حصہ ملے گا جو ان کے اس مفید فعل سے مندرج ہوں گے۔

میں چیئرمین مسلمان کے یہ کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان بلا کوئی خاص تکلیف محسوس کیے ہوئے گائے کا گوشت چھوڑنے پر قادر ہیں مسلمانوں کے اونچے شریف طبقے میں اب بھی عادتاً گائے کا گوشت کھانے کا رواج نہیں ہے۔ اونچے گھرانوں میں کسی دسترخوان پر آپ بکری کے گوشت کے سوائے گائے کا گوشت نہ پائیں گے۔ انھیں شاذ و نادر ہی کبھی گائے کا گوشت چکھنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میرے علم میں ایسے بہت سے مسلمان ہیں جو کبھی گائے کا گوشت نہیں کھاتے۔ اور انھیں تشنیاات میں میں اپنا بھی شمار کرتا ہوں۔ میں نے اپنی موجودگی میں تو کبھی اپنے گھر گائے کا گوشت پکے دیکھا نہیں اور مجھے اب تک کبھی ایسی اطلاع بھی نہیں ملی کہ میرے گھر کے کسی ممبر نے سیری عدم موجودگی میں شوقیہ ہی سہی کبھی گائے کا گوشت منگا لیا ہو۔ شیعہ جماعت سے میرا تعلق ہے اور میں بلا خوف تردید یہ کہہ سکتا ہوں کہ میری جماعت میں جو بھراؤ شرفیصدی شرفا پر اور ۹۹ فیصدی تعلیم یافتہ حضرات مشتمل ہے گائے کے گوشت کا رواج بمنزلہ صفر کے ہے اور عادتاً وہ کبھی گائے کا گوشت نہیں کھاتے۔



لکھنؤ میں مدح صحابہ ایچی ٹیشن سے متاثر ہو کر انہوں نے گائے  
 اور بکری دونوں ہی کے گوشت کا بائیکاٹ کر دیا ہے۔ آٹھ دس بکریاں  
 شیش محل میں ذبح ہوتی ہیں جو لکھنؤ کے پچاس ساٹھ ہزار شیعوں کی  
 ضروریات کو کسی طرح پورا نہیں کر سکتیں۔ گویا لکھنؤ کی شیعہ آبادی مہینوں  
 سے بغیر گوشت کے بسر کر رہی ہے اور الحمد للہ کہ اس سے ان کو کوئی تکلیف  
 محسوس نہیں ہوتی خدا کرے کہ ہمارا یہ جذبہ دیر پا ثابت ہو اور ہم آئندہ  
 کبھی اس چیز کی طرف دست طلب و رغبت نہ بڑھائیں جس کو ہم ایک مرتبہ  
 ترک کر چکے ہیں۔ اس منزل تک پہنچنے کے بعد یہ ذمہ دار اور با اثر  
 لیڈروں کا کام ہے کہ وہ اس حالت کو باقی رکھنے کے لیے مستقل سبب  
 فراہم کریں اور ایسی صورتیں بروئے کار لائیں کہ آئندہ شیعوں کو گائے  
 کے گوشت کی طرف رغبت کرنے کا موقع ہی نہ آنے پائے۔

شیعوں نے گوشت کو ترک کر کے اس کا بین ثبوت دیدیا ہے کہ  
 اگر سہٹ: صہری اور ضد سے کام نہ لیا جائے تو مسلمان من حیث القوم  
 بھی گوشت ترک کرنے پر قادر ہیں اور غذا کے مسئلہ میں جس طرح  
 شیعوں کو کوئی دشواری لاحق نہیں ہوئی اسی طرح مسلمانوں کے  
 بقیہ فرقوں کو بھی کسی قسم کی دشواریاں محسوس نہ ہوں گی۔ وال  
 اور ساگ پات کھا کر جس طرح اس وقت شیعہ چہرہ پر شکن ڈالے بغیر



بسر کر رہے ہیں اُسی طرح سنی حضرات بھی گاوہ کشی ترک کرنے کے بعد بسر کر سکتے ہیں۔ درحقیقت شیعوں نے تو بکری کے گوشت کا بائیکاٹ کیا ہے اس لیے کہ گائے کا گوشت کھانے کے تو وہ پہلے سے عادی ہی نہ تھے۔ البتہ انکی عام خوراک کا اہم خود بکری کا گوشت تھا لیکن اس گوشت کو بھی ترک کر کے انھوں نے کلیتہً دالوں اور سالوں پر بسر کرنا شروع کر دیا اور شکر ہے کہ کامیابی کے ساتھ وہ اس پر عمل کر رہے ہیں لیکن گاوہ کشی کے مخالفین مسلمانوں سے کبھی یہ درخواست نہیں کرتے کہ وہ سرے ہی سے ہر قسم کا گوشت چھوڑ دیں بلکہ ان سے صرف گائے کے گوشت کے ترک کرنے کی خواہش و درخواست کی جاتی ہے۔ اسی حالت میں انھیں بکری کا گوشت پھر بھی برابر ملتا رہے گا اور ان کا امتحان اتنا سخت نہ ہوگا جتنا سخت امتحان اس وقت شیعہ حضرات دے رہے ہیں اور اس میں کامیاب ثابت ہو رہے ہیں۔

شیعوں نے گوشت ترک کر کے ایک ایسی مثال قائم کر دی ہے جس کے بعد کسی کو یہ کہنے کی جرات نہیں ہو سکتی کہ مسلمان گوشت چھوڑنے پر فطرتاً قدرت ہی نہیں رکھتے جو چیز اتنا ممکن بنالی جاتی تھی اُسے شیعوں نے ممکن کر کے دکھا دیا ہے اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ گائے کا گوشت تو کیا انسان اگر تمیز کرے تو کلیتہً گوشت چھوڑ سکتا ہے شیعوں کا



یہ فعل حد درجہ قابل تعریف و مہج ہے۔ ضرورت ہے کہ ان کے اس  
اقدام کی تائید کی جائے اور انتہائی کامیابی کی منزل تک پہنچنے  
میں ان کو سہارا دیا جائے کہ ان کے بڑھتے ہوئے قدروں میں  
غرض پیدا نہ ہو۔

## کیا ترک گاو کشتی کی خواہش مداخلت فی الدین ہے

ہندوستان میں گاو کشتی اقتصادی نقطہ نظر سے مضر نہیں ہے  
بلکہ اس لحاظ سے بھی اس کے انسداد کی ضرورت ہے کہ اس ملک میں  
۲۴ کروڑ ایسے افراد بھی بستے ہیں جو گائے کو مذہبی حیثیت سے مقدس  
و متبرک سمجھتے ہیں اور جن کے مذہبی احساسات اور قومی جذبات کو  
گاو کشتی سے صدمہ پہنچتا ہے۔ گاو کشتی کے ترک میں پیشہ وارانہ  
ہونے کے بعد بھی جب کہ ان اس پر ہراسہ کرتے ہیں تو ایسا معلوم  
ہوتا ہے کہ شاید انھیں اپنے ہمسایہ بھائیوں کے مذہبی جذبات کا  
کوئی احساس ہی نہیں ہے اور وہ اپنے اصرار سے دیدہ و دانستہ  
ہندوؤں کا دل دکھانا چاہتے ہیں۔ گاو کشتی کے انسداد کے سلسلہ  
میں خواہ کتنی ہی پُر امن کوششیں کیوں نہ کی جائیں ہمارے براہِ ران  
اہلسنت انھیں اپنے مذہبی حق میں مداخلت اور مذہبی آزادی پر



حملہ خیال کرتے ہیں۔ جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسی حالت میں جبکہ گائے کا گوشت کھانا اسلام میں واجب نہیں اس کے ترک میں کیا قباحت ہے تو ان کی طرف سے استدلال میں حنفی فقہ کا یہ عجیب و غریب سلسلہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگر کسی مباح کام کو روکا جائے تو پھر اس کا انجام دنیا مسلمان پر فرض ہو جاتا ہے۔

گادگشتی کی بحث و تمحیص کے دوران میں ہمیشہ سے اس غیر منطقی استدلال سے کام لیا جاتا رہا ہے اور اب گذشتہ چار پانچ سال سے یہی دلیل قضیہ مع صحابہ کے سلسلہ میں شیعوں کے مقابلہ میں پیش کی جا رہی ہے۔

اگر ہمارے برادران اہل سنت واقعی اس بنیاد پر کہ ہر مباح روکنے سے واجب ہو جاتا ہے ترک گادگشتی اور ترک مع صحابہ کی مخالفت کرتے ہیں تو انھیں دوسرے موقعوں پر بھی اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ورنہ وہ اپنے اس استدلال میں خلوص اور حق بجانب نہ سمجھے جائیں گے۔

انگریز بہادر کے عہد حکومت میں سیکڑوں اور ہزاروں مباح کاموں سے مسلمانوں کو روک دیا گیا ہے لیکن کبھی سنی مسلمانوں نے اس مسئلہ کو بہانا قرار دے کر انگریزی قوانین کی خلاف ورزی نہیں کی



تعزیرات ہند کی کونسی دفعہ ہے جو احکام شرع پر مبنی اور شریعت  
 کے منشاء کے مطابق ہے لیکن تمام مسلمان اُس پر بڑی خوشی سے  
 عمل پیرا ہیں اور اُس کے توسط سے انصاف حاصل کرنے کے لیے  
 سلطنت جو کی عدالتوں میں جاتے ہیں انھیں کبھی اس کا خیال  
 نہیں آتا کہ تعزیرات ہند کے ذریعہ سے مباح تو مباح بہت وجہات  
 کو روک دیا گیا ہے۔ جب روکنے سے مباح واجب ہو جاتا ہے تو وجہ  
 توجہ اولیٰ واجب ہو جانا چاہئے۔ گناہ کشتی اور مرج صحابہ صرافان  
 دو مسئلوں کے سلسلہ میں اس فقہی مسئلہ پر سختی سے عمل پیرا ہونے میں  
 کیا راز پنہاں ہے اور کیا سنی مسلمان دیانت داری سے یہ کہہ سکتے  
 ہیں کہ وہ ہر معاملہ میں اپنی شریعت کے اس مسئلہ پر کار بند ہیں۔  
 اگر وہ واقعی اُس پر عمل پیرا ہیں تو پھر تعزیرات ہند کی دفعات کی  
 خلاف ورزی کے لیے اُسی طرح آمادہ کیوں نہیں ہوتے جس طرح  
 لکھنؤ میں مرج صحابہ کے سلسلہ میں اور گورکھپور میں قربانی گاہ کے  
 سلسلہ میں کیا گیا۔ اس طرز عمل سے تو ایسا واضح ہوتا ہے کہ اگر آپ کے  
 کسی مباح فعل پر کسی ایسی کمزور جماعت کی طرف سے صدائے احتجاج  
 بلند ہو جس کو آپ کے مباح فعل سے صدمہ پہنچ رہا ہے تو اُس کا کرنا  
 واجب ہو جاتا ہے لیکن اگر کسی قوی دست اور کس بل رکھنے والی



جماعت کی طرح سے آپ کے مباح و مباح واجبات بھی بجز روکے  
جائیں تو اسپر کسی مجاہدانہ غیظ و غضب کے مظاہر کی ضرورت نہیں ہے  
چونکہ مجتہدین کے احکام نبی کے احکام کی طرح یقینی نہیں  
ہوتے بلکہ ظنی ہوتے ہیں اس لیے اہلسنت حضرات کے ائمہ اربعہ کے  
شرعی احکام و ہدایات میں بھی زبردست تفرقہ نظر آتا ہے۔ امام  
مالک کے نظریات امام ابوحنیفہ کے نظریات سے مختلف ہیں۔ امام  
شافعی میں طرف گئے ہیں اس کے برعکس امام حنبل کی روش نظر آتی  
ہے بہت سے امور جو ایک مسلک میں مباح ہیں دوسرے کے یہاں  
غیر مباح قرار دیے گئے ہیں۔ اور مباح و غیر مباح کے مسئلہ میں ان  
چاروں کے درمیان کھلا ہوا اختلاف دکھائی دیتا ہے۔ امام مالک  
امام شافعی اور امام حنبل نے ایسے بہت کاموں سے مسلمانوں کو روکا ہے جو امام ابوحنیفہ  
کے نزدیک مباح ہیں لیکن ہمارے مثنی بھائی اس پر کسی قسم کی برہمی کا اظہار نہیں کرتے  
بلکہ مباح امور کے ان روکنے والوں کو سچا مسلمان سمجھتے ہیں۔ پس ان کے  
نزدیک گویا مباح امور کی تعریف میں گناہ کو کشی اور مدح صحابہ ہی  
آتے ہیں جس کی مخالفت اس شدت سے ضروری سمجھ لی گئی ہے۔  
غرض کہ یہ کہنا بالکل انصاف کے خلاف ہے کہ جو کہ گناہ کو کشی  
مباح فعل ہے اور اس مباح کو منہ و روکنے کی کوشش کرتے



ہیں اس لیے سنی مسلمانوں پر اس کا بجالانا واجب ہو جاتا ہے۔  
 واہ رے استدلال اور واہ ری منطق۔ پیر بھی پھسلتا ہے تو ایسی  
 جگہ جہاں پیسہ پڑا ہوا ہے۔

ایسی صورتیں شاذ و نادر نہیں ہیں جبکہ مباح امر کی حالت  
 باقی نہیں رہتی بلکہ وہ غیر مباح ہو جاتا ہے اس سے بڑھکر اگر یہ  
 کہوں تو غلط نہ ہو گا کہ بعض ماحول میں واجب بھی واجب نہیں رہتا  
 بلکہ اس کا ترک بھی ضروری ہو جاتا ہے۔ جو چیزیں حالت صحت میں  
 کھانا مباح ہوتی ہیں وہ حالت مرض میں غیر مباح ہو جاتی ہیں۔ پانی  
 پینا مباح ہے اور بعض حالات میں اس کا استعمال وجوب کی حد تک  
 پہنچ جاتا ہے۔ لیکن جب طبیب حاذق کسی شخص کے لیے اس کو مضر  
 بخور کر دے تو پھر پانی کا استعمال ناجائز ہو جائے گا کتنی مباح  
 چیزیں ہیں جن سے اطباء بیمار کو روک دیتے ہیں اور مصرت کی بنا پر  
 بعض کو تو بمنزلہ حرام کے قرار دیتے ہیں۔ ترکاریاں۔ دلیں گوشت  
 فواکھات اور غلہ جات سب ہی کھانا مباح ہیں۔ اختلاط جنسی بھی  
 مباح ہے اور بعض حالات میں واجب لیکن ان اطباء کی ستم ظریفی دیکھئے  
 کہ وہ نبض پر ہاتھ ڈال کر اور آپ کی داستان علالت سن کر ان  
 مباح چیزوں میں کتنی چیزوں کو غیر مباح اور کتنی اشیاء کو حرام قرار



دیدتے ہیں۔ اوروں نے کھائے۔ وہی سے اجتناب کیجیے۔ وودھ کو  
 زہر سمجھیے۔ دال ماش سے پرہیز ضروری ہے۔ چاول کی طرف ہمت  
 رغبت نہ بڑھائیے اتنے عرصہ تک تھرد کی زندگی بسر کیجیے پانی کے  
 بجائے عرق گائے کا و زبان پینے لگھیں کا استعمال بہت کم ہونا یا مطلقاً نہ  
 چاہئے۔ پس مسلسل تین ماہ تک اُبالے ہوئے شلجم کا پانی خفیف سانک  
 ڈال کر غذا کی جگہ استعمال کرتے رہئے۔

مباح کو دیکھنے والے حضرات ان اطباء سے کیوں نہیں کہتے کہ تم  
 مباح چیزوں کو ہم سے بجز ترک کرانے والے کون ہو جس چیز کو خدا و  
 رسول نے مباح کیا ہو وہ تم طبیعوں کے کہنے سے غیر مباح کیسے ہو سکتی ہے  
 اور اگر تم نے ہمارے لیے کبھی اور کسی موقع پر ان مباح اشیاء میں سے کوئی  
 شے بھی ناجائز قرار دی تو ہمارے انوکھے فقہی مسئلہ کی بنا پر اس کا  
 مسلسل استعمال کرتے رہنا ہمارے لیے واجب ہو جائے گا خواہ اس وجہ  
 کی بجائے ہمارے لیے خود کشی ہی کے مترادف کیوں نہ ہو جائے۔  
 ہر بانی و عاقل پرہیز روزہ رکھنا فرض ہے لیکن اگر اس سے کسی کو  
 بیمار ہو جانے کا یقین ہو یا طبیب حاذق کسی کو روزہ رکھنے کی نعت  
 کر دے تو پھر روزہ کے متعلق شرعی حکم باقی نہیں رہتا بلکہ اس وقت  
 اس فرض کا ترک فرض ہو جاتا ہے۔



کیا کسی صاحب بصیرت مسلمان کو اتنی جرأت ہو سکتی ہے  
 کہ وہ طبیب حاذق کے منع کرنے پر اس مباح اور فرض کام کی انجام دہی  
 پر صراحت کرے۔ اگر نہیں تو پھر اس نرالی ادا کا گھاؤ کشتی اور موج صحابہ  
 کے ضمن ہی میں کیوں مظاہرہ کیا جاتا ہے طبی احکام کی خلاف ورزی  
 کیوں نہیں کی جاتی اور یہ کیوں نہیں کہا جاتا کہ کسی امر مباح یا  
 سنت رسول میں مزاحمت کی جائے یا اس کو بجز بروکنے کی کوشش  
 کی جائے تو اس کا عمل وجوب کے درجہ پر پہنچ جاتا ہے۔ طبیب  
 مباح کو بھی روک دیتا ہے اور واجب و فرض کو بھی۔ آپ اس کے  
 حکم سے کوئی سرتابی نہیں کرتے اور اس فقہی مسئلہ کی اہمیت آپ کی  
 نظروں میں بالکل باقی نہیں رہتی۔ آپ اس کے احکام پر اس لیے  
 کاربند ہونے کو تیار ہو جاتے ہیں کہ وہ آپ ہی کے مفاد اور آپ ہی  
 کی سود و بہود پر مبنی ہوتے ہیں۔ اسی طرح گھاؤ کشتی کے ترک کی  
 اس لیے کوشش کی جاتی ہے کہ اس میں ملکی مفاد اور قومی سود و  
 بہود کا راد مضرب ہے جس میں مسلمان چشتیت بہد و شانی کے  
 برابر کے خسر کیا ہیں۔ آپ کو اپنی بھلائی کا لحاظ کرتے ہوئے گھاؤ کشتی  
 کے امر مباح کو اسی طرح ترک کر دینا چاہئے جس طرح آپ اپنی بھلائی  
 اور بہتری کی خاطر بہت سے دوسرے مباح باتوں کو ترک کر دیتے ہیں۔



تیار ہو جاتے ہیں۔

عبادت ایک ایسا فعل ہے جس کی اہمیت و حلت ہر شخص کے پیش نظر ہے لیکن بعض حالات میں اس اہم چیز کو بھی روک دیا جاتا ہے۔ اس موقع پر میں اذان قربانی یا نماز کا کوئی ایسا واقعہ مثال میں پیش نہ کروں گا جس سے اس عامہ کو گزند پہنچنے کا اندیشہ لاحق ہو اور اس مقام کے حکام نے دفعہ ۱۴۴۲ سے کام لے کر ان کاموں میں سے کسی کو قانوناً روک دیا ہو بلکہ اس جگہ میں اسلامی تاریخ کا ایک صحیح واقعہ پیش کروں گا اور وہ یہ کہ رسول اسلام عبادت و ریاضت کے بہت بڑے شائق تھے اور اس کثرت سے نمازیں ادا کرتے تھے کہ آپ کے پیروں پر ورم آگیا۔ اور جناب احدیت کو حکم نافذ کرنا پڑا کہ رسول اتنی عبادت نہ کرو جس سے تمہاری جان معرض ہلاکت میں پڑ جائے۔ اس مباح و نیک کام سے خدا نے اپنے رسول کو روک دیا۔ تو کیا اس حکم کے بعد رسول کے لیے وہ سنتی نمازیں ادا کرنا واجب ہو گئیں نہیں بلکہ آپ اس مباح فعل کے ترک کر دینے پر مجبور ہوئے اور اس مباح اور سنتی امر کو جب نہیں سمجھا۔ ایک نہیں متعدد مثالیں ایسی پیش کی جاسکتی ہیں جبکہ مباح بلکہ واجب کام روکا گیا ہو اور پھر بھی وہ وجوب کی حد میں نہ آیا ہو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ گناہ کبھی کا امر مباح روکنے پر کس طرح رد ہوا۔



حد میں آجاتا ہے۔ ان مثالوں کی موجودگی میں اور مسلمانوں کے دینہ  
اور روزمرہ کے طرز عمل کو دیکھتے ہوئے تو مباح و واجب کی بحث ضد اور  
سٹ دھری پر مبنی معلوم ہوتی ہے اور ایک ایسی دلیل نظر آتی ہے  
جس کا اسپ لنگ چند قدم بھی آگے بڑھنے کی سکت نہیں رکھتا۔ اس  
استدلال کا تمام شروطن کاؤ کشی اور مباح صحابہ ہی کے مسئلوں کے  
ساتھ وابستہ دکھائی دیتا ہے

## حق ہمسائگی

مسلمانوں سے پیشتر ہندوستان میں ہندو آباد تھے۔ ابتدا میں  
چند درویشوں اور صوفیائے کرام کو چھوڑ کر جو محض تبلیغی نقطہ نظر سے  
ہندوستان میں وارد ہوئے مسلمان چٹیت فاتح اور حملہ آور کے  
آئے۔ ان میں سے بعض کا مقصد محض لوٹ مار تھا تاکہ ہندوستان کے  
لا تعداد ولا تھنی مال دولت اور کثیر زیور و جواہر سے متمتع ہو سکیں۔ یہی  
لایچ انھیں اس پر مجبور کرتا رہتا تھا کہ جب سردی کا موسم ختم ہوا اور  
شمالی مغربی سرحد کی گھاٹیاں برف سے صاف ہو جائیں تو افغانستان  
و ترکیستان کے مسلمان بادشاہ ہر سال جنگجو سوار و پیادہ لے کر ہندوستان  
پر چڑھائی کر دین منہجرت کرنے والوں کو تہ تیغ کریں اور ہندوؤں کی دولت



بٹو کر اپنے ملکوں کو واپس ہو جائیں۔ چنانچہ یہ سلسلہ مدتوں تک جاری رہا۔ اُس کے بعد مسلمانوں کو ہندوستان میں اپنی سلطنت قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا اور محمد غوری کے واسطے قطب الدین ایبک نے ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی خشت اول رکھ دی۔

چونکہ ہندوستان میں مسلمان حیثیت فاتح کے آئے تھے اس لیے ہندوؤں میں وہ جذبات عناد و نفرت باقی رہے جو ایک مفتوح قوم کو فاتح قوم کے ساتھ فطرتاً ہوتے ہیں۔ مغل خاندان نے عدل گستری اور انصاف پروری سے کام لیا۔ ہندوؤں سے رابطہ انجاد ہوتا رہا و تحکم کرنے کی کوشش کرتے رہے اور صرف اورنگ زیب کو چھوڑ کر یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ مغل بادشاہ ہندوؤں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے رہے لیکن ہندو حضرات کے دل میں جو نفرت و عناد پید ہو گئی تھی وہ اس حسن سلوک کے بعد بھی کسی نہ کسی حد تک باقی رہی۔ مرہٹوں، راجپوتوں اور سکھوں کی بغاوتیں اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ مسلمانوں اور ہندوؤں میں قومی منافرت کلیتہً مدد ہو سکی۔ لیکن یہ نہیں ہے کہ تمام مسلمان ہندوستان میں بحیثیت غنیم اور دشمن ہی کے آئے ہوں بلکہ ان کے بہت سے خاندان ایسے بھی ہیں جو اس ملک میں معاند کی حیثیت سے نہیں آئے۔ خصوصاً آحضرات شیعہ جن میں سے بعض تو صرف تلامذہ معاش کے سلسلہ میں یہاں پہنچے اور بعض اُس وقت نقل وطن اور ہجرت کر کے جبکہ اسلامی ممالک کے سببہ و جابر



حکمرانوں نے اُن پر عرصہ حیات تنگ کر دیا اور انھیں جان بچا کر ہندوستان  
کو اپنا لمجا و ماویٰ بنانا پڑا۔ انھیں معلوم تھا کہ ہندوستان میں اگرچہ  
مسلمان ہی حکمرانی کر رہے ہیں جن کا تعصب اور مذہبی تنگ نظری  
ان کو کھلم کھلا وہاں بھی زندگی بسر کرنے دے گا لیکن ساتھ ہی ساتھ  
وہ یہ بھی جانتے تھے کہ ہندوستان میں ہندوؤں کی مذہب ہمارا نواز اور خلق قوم  
بھی آباد ہے جس کی ہمسائیگی ان کے تکالیف و مصائب میں کمی کا  
باعث ہو سکتی ہے۔ اور چونکہ ایک مظلوم کا دوسرے مظلوم کے ساتھ  
ہمدردی کرنا فطری ہوتا ہے اس لیے ممکن ہے کہ ہندو اپنے مصائب و  
شرائد کا احساس کرتے ہوئے شیعہ جماعت سے ہمدردی کریں جو عرصہ  
سے تعصب کی چکی میں بے دردی کے ساتھ پیسی جا رہی تھی۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کو بھی جب کوئٹہ میں فوجوں نے  
کر بلا کے میدان میں ہر چار طرف سے گھیر لیا تھا تو آپ نے اُس کے سپہ سالار  
عمر سعد کے سامنے دو صورتیں پیش کی تھیں کہ وہ یا تو انھیں زندہ کر کے  
پاس و مشق جانے دے تاکہ وہ اس سے خود بالمشافہ گفتگو کر لیں اور  
یا ہندوستان کی طرف نکل جانے دے تاکہ پھر آپ کی ذات سے اُسے  
اور اُس کے ولی نعمت نیرب کو کوئی اندیشہ ہی باقی نہ رہے جو ان کے دہم پرستی سے  
امام مظلوم سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں جو قوم آباد ہے وہ اگرچہ



مسلمان نہیں ہے لیکن پھر بھی یزیدی مسلمانوں سے زیادہ بہتر ہے جن کی وجہ سے اسلام مسخ ہوتا جا رہا ہے اور اسلامی اسپرٹ فنا ہو رہی ہے۔ آپ جس قوم کی طرف آنا چاہتے تھے وہ تہذیب و اخلاق اور شرافت نفس میں ان مسلمانوں سے بہتر تھی جو نانا کا کلمہ پڑھ کر اُس کے نوہ کو قتل کر رہے تھے اور شریعت اسلامیہ کی پامالی پر کمر بستہ تھے۔ اگر حسینؑ مظلوم ہندوستان آجاتے تو ہندوؤں کی ہاں نوازی سے یقین ہے کہ وہ حضورؐ کا پُر تپاک خیر مقدم کرتے اور ان کا بزرگ پرستی کا جذبہ نہیں آپ کے انتہائی احترام اور بزرگداشت پر مجبور کرتا۔

حسینؑ ہی نہیں بلکہ ان کے نانا حضرت رسالتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قلب مبارک بھی ہندوستان کی طرف کھینچتا تھا اور آپؐ کو ہندوستان کے صُخ سے ٹھنڈی ہوا محسوس ہوا کرتی تھی غرض کہ ہندوستان کے یہ ناویدہ عاشق اُس زمانہ میں بھی ہندوستان کے مداح تھے۔ اس سے نہیں کہ وہ اُسے سونے کی چڑیا سمجھتے تھے اور یہ چاہتے تھے کہ وہاں کے مندروں اور عبادت گاہوں کے زرد و جامہ لوش اور ایکس پُرا سن قوم کے سکون و چین پر صاعق بن کر گریں بلکہ وہ ناویدہ طور پر اہل ہند کے اخلاق حسنة اور اوصاف پسندیدہ کے شیدائی تھے اور یہی وجہ تھی کہ میر عرب کو آئی ٹھنڈی ہوا جہاں سے



سند و ستان سے جناب ختمی مرتبت کی یہ غائبانہ محبت ہی ہوگی جسکی بنا پر حضرت امام حسینؑ کو سند و ستان چلے جانے کا خیال پیدا ہوا۔

حسینؑ! افسوس ہے آپ کو سند و ستان آنے کا موقع نہ دیا گیا۔ اگر آپ آگئے ہوتے تو ایک طرف اسلام کا زبانی دعویٰ کرنے والوں کی پیشانی پر آج کلنگ کا یہ دھبہ دکھائی نہ دیتا جو آپ کی خونچکان شہادت سے لگ گیا ہے اور جس کے باعث وہ رہی دنیا تک بدنام و بدوار ہیں۔ دوسری طرف حضور کو سند و ستان کی مہماں نوازی اور خلق و مدار کے علیٰ طاعت و تہجد کرنے کا بھی موقع مل جاتا۔ آپ کی تشریف آوری پر یہ نیک خصلت اور نرم دل قوم اپنے وید و دل کو فرش راہ بنانے میں دریغ نہ کرتی۔ اس کا یقین اس لیے ہوتا ہے کہ آپ کی شہادت کے صدیوں بعد حبشیوں نے مختلف صورتوں سے سند و ستان آکر آپ کی شہادت کی یادگاریں قائم کیں اور عزا داری کی داغ بیل ڈالی تو غیر شیعہ مسلمانوں سے زیادہ سند و ستان نے اس میں شغف و انہماک دکھایا۔ تعزیه داری اور عزا داری ہزاروں روپیہ ہر سال و زیادہ لی سے خرچ کیا۔

حسینؑ آپ نے تو سند و ستان آنے کا صرف ارادہ ہی ظاہر کیا تھا جو پورا نہیں ہونے دیا گیا لیکن اس حساس اور شریف نفس قوم کا جذبہ مہماں نوازی قابل ملاحظہ ہے کہ ایک ایسے مہماں کی خاطر مدارت



وہ سیکڑوں برس بعد بھی نہراؤں روپیہ خرچ کر رہی ہے جس نے  
 ہندوستان آنے کا کبھی ارادہ ظاہر فرمایا تھا حسین ایہاں آپ  
 تو نہ آئے لیکن آپ کا نام آیا آپ کا ذکر آیا اور آپ کے واقعات شہادت  
 آئے۔ اگر ہندوؤں کو آپ کی مہمانداری کرنے کا موقع میسر نہ آیا تھا  
 تو انھوں نے آپ کے تذکروں کو اپنا مہمان بنایا اور اس گہنی گزری  
 حالت میں جبکہ قربانی۔ پیل۔ باجہ اور ناتوں کے مسائل نے ہندو  
 بھائیوں کو مسلمانوں سے نفص و مکہ رہنا رکھا ہے اب بھی بڑی  
 فیاضی اور عقیدت سے وہ آپ کے نام کی یادگار بنانے میں بخل سے  
 کام نہیں لیتے۔ یہ ہندوؤں کی انتہائی رواداری اور مظلوم دوستی ہے  
 کہ وہ ایک ایسے ہیرو کے ساتھ اظہار عقیدت کرتے ہیں جس سے  
 ان کا براہ راست کوئی مذہبی تعلق نہیں رہا ہے لیکن حسینؑ کی یہ  
 انتہائی صداقت و حقانیت ہے کہ آپ کا غیر تو میں بھی تہ دل سے احترام  
 کرتی ہیں۔

بہر حال میں یہ کہہ رہا تھا کہ مسلمان عموماً اور شیعہ خصوصاً  
 ہندوستان میں مہمان کی حیثیت سے آئے۔ اس لیے میزبانوں کو  
 اپنے فرائض میزبانی اور مہمانوں کو اپنے فرائض مہمانی کا لحاظ رکھنا  
 چاہئے اور کسی کی طرف سے ایسی کوئی بات ظہور میں نہ آنا چاہئے جو



دوسرے کی دل آزاری اور ملال کا باعث ہو خصوصاً ایسی حالت  
 میں جبکہ مہمان نے بہتے رہتے گھر کے ممبر کی حیثیت اختیار کر لی ہو۔ ہندو  
 اگر مسجد کے سامنے ہاجا بجا ماتا ہے تو اس سے مسلمانوں کی اتنی دل آزاری  
 نہیں ہوتی جتنی دل آزاری ہندوؤں کی گوتھیا سے ہوتی ہے۔ کیا  
 یہ حیثیت مہمان کے مسلمانوں کا یہ فرض نہیں ہے کہ وہ اس فعل سے  
 اجتناب کرتے جو اپنے معززہ میزبان کی دل آزاری کا باعث بنتا ہے۔  
 خدا کی قسم جب میں ہندو مسلمانوں کی مخاوط آبادی میں گکے کے  
 گوشت کے سر پر ڈوکرے لیے ہوئے قصائیوں کو یہ آواز لگاتے سنا  
 ہوں کہ "گوشت گکے کا" یہ گوشت کٹہ کا" "بٹ گکے کا" تو  
 میں شرم سے پانی پانی ہو جاتا ہوں اور اس مسئلہ میں میری تمام سہریاں  
 ہندوؤں کے ساتھ ہو جاتی ہیں۔ یہ دل آزاری کا کیسا اچھا مظاہرہ ہے  
 اور ہمسایہ کے جذبات کا کتنی خوبصورتی سے احترام کیا جاتا ہے!  
 گکے کو کشتی مباح تھی۔ قربانی کا وہ مسلمانوں کا مذہبی حق تھی  
 لیکن حق ہمسائیگی بھی کوئی چیز ہے۔ مذہب اسلام میں تو ہمسایہ کے  
 بڑے حقوق رکھے گئے ہیں۔ لیکن گکے کو کشتی کے "مذہبی حق" کو اتنا اہم  
 سمجھ لیا گیا ہے کہ اس کے مقابلہ میں حق ہمسائیگی کا کوئی لحاظ نہیں  
 کیا جاتا۔ اعتراف ہے کہ وجود مصیبت متھرا اور کاشی کی سرزمین پر جسے



ہندو مذہب میں انتہائی مقدس خیال کیا جاتا ہے مسلمان اپنے اس  
 مذہبی حق کو ضرور حاصل کریں گے اور خواہ ہندوؤں کے قلب پر چھری ہی  
 کیوں نہ چل جائے وہ انہیں مقامات پر گائے ذبح کریں گے۔ میں اپنے  
 شیعہ بھائیوں سے خصوصاً اور دوسرے حق پسند مسلمانوں سے عموماً  
 اپیل کروں گا کہ وہ اس نسخہ ذہنیت کے خلاف صدائے احتجاج بلند کریں  
 اور جو افتراق پسند افراد ایسے بے محل طریقہ گاوکشی کے مذہبی حق کو حاصل  
 کرنے پر اصرار کرتے ہیں ان سے کوئی ہمدردی نہ کریں بلکہ اس معاملہ میں  
 پوری قوت سے ہندوؤں کا ساتھ دیں۔ اگر اچودھیہا۔ ستھرا۔ کاشی یا  
 کسی ایسے ہی دوسرے مقام کے بوچڑ خانوں پر ہندوؤں کی طرف سے  
 ستیہ گرہ ہو تو میں اعلان کرتا ہوں کہ مسلمانوں میں سے سب پہلا شخص  
 ہوں گا جو ستیہ گریہوں کے جتنے میں شرکت کروں گا اور اپنے عمل سے یہ  
 دکھا دوں گا کہ مسلمانوں میں بھی ایسی مستیاں موجود ہیں جو مظلوم کا  
 ساتھ دیتی ہیں اور حق و صداقت خواہ کسی جماعت کے ساتھ ہو اس کو  
 نظر انداز نہیں کرتیں۔

ہندوستان کی امن و عافیت زیادہ تر گاوکشی کے ترک و بنداد  
 پر موقوف ہے اگر آج یہ اشتعال خیز اور فساد انگیز رسم بند ہو جائے تو ان  
 بلوں اور فسادات کا جو آئے دن طول و عرض ملک میں رونما ہوتے



رہتے ہیں بڑی حد تک سد باب ہو سکتا ہے۔

لیکن مسلمانوں نے صرف ذرا سے مزہ کی خاطر امن عامہ کو لیں بے  
ڈال رکھا ہے اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ان کے اس فعل سے ملک کے  
امن و سکون کو کتنا نقصان پہنچ رہا ہے۔ ہر سال فرقہ وارانہ بلووں  
اور ہنگاموں میں سیکڑوں ہزاروں انسانی جانیں ضائع ہو جاتی ہیں  
ایک طرف گایوں کا ضیاع جان اور دوسری طرف انسانوں کے اتلاف  
جان کے ساتھ ضیاع مال قومی و ملکی نقطہ نظر سے جتنا بھی نقصان پہنچا  
باعث ہو رہا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

اسلام امن و سلامتی کا پیغام لے کر آیا تھا اور یہ چاہتا تھا کہ  
بلا امتیاز نسل و رنگ تمام بنی نوع انسان کو اخوت و مساوات کی راہی  
میں فساد کر دے لیکن قرن اولیٰ میں اسلام کی بساط سیاست پر  
جن مہروں کو کام کرنے کا موقع ملا انہوں نے اسلام کی اصلی اسپرٹ کو  
باقی نہ رہنے دیا اور جاہل عربوں کو یہ باور کرایا کہ دنیا کی تمام دولت و  
نعمت سے مستفید ہونے کا استحقاق صرف انہیں کو حاصل ہے اس کا نتیجہ  
ہوا کہ جنگجو عرب جو تبار سے قتل و غارت کے عادی تھے ہمہایہ مطلقوں  
پر قہر خدا بن کر جا کر سے اور ان کے جائداد و املاک اور مال و متاع پر  
قبضہ کر لیا۔ رسول اسلام کی تعلیم یہ نہ تھی کہ مسلمانوں کی طرف سے



جارجانہ اقدامات کیے جائیں اور گرد و نواح کے مالک کے امن و سکون کو  
 غارت کر ڈالا جائے چنانچہ خود عہد نبوی میں جتنی لڑائیاں ہوئیں وہ  
 جارجانہ نہ تھیں بلکہ مدافعت جانشینت رکھتی تھیں اگر میرے اس دعوے کی  
 صداقت و عدم صداقت جاننا ہے تو ان لڑائیوں کے نقشہ جنگ اور  
 جائے وقوع پر نظر ڈالیے جو عہد رسالت میں واقع ہوئیں۔ اگر یہ لڑائیاں  
 حدود مدینہ کے قریب نظر آئیں تو سمجھیے کہ رسول چڑھکر نہیں گئے بلکہ آپ نے  
 مدافعت فرمائی۔

لیکن آپ کے عہد مودلت مہد کے بعد وہ نقشہ ہی پٹ گیا۔ صحرا  
 نشین عرب قیصر و کسریٰ کے ملکوں پر بلائے آسمانی کی طرح جا گرے  
 اور ان کے خرمین امن کو اپنی تلوار کی آتش باریوں سے جلا کر خاکستر کر ڈالا  
 پھر تو یہ ایک دستور ہو گیا کہ ہر امن پسند ملک پر مذہب کے نام سے  
 لشکر کشی شروع ہو گئی اور جس قوم کو چاہا جہاد کی آڑ لے کر پامال کر ڈالا گیا  
 اس ہوس ملک گیری کو اسلام اور تعلیمات اسلام سے کوئی دور کا بھی  
 تعلق نہیں تھا۔ فتوحات کے دلدادہ اور حوصلہ جو مسلمانوں کے اس  
 امن کش طرز عمل نے دیا والوں کو یہ سمجھنے کا موقع دیا کہ شاید اسلام  
 ان کے ان غیر مستحسن اقدامات کا موجب ہے حالانکہ حقیقت اس کے برعکس  
 تھی اور وہ یہ نہ چاہتا تھا کہ امن و عافیت سے زندگی بسر کرنے والی قوم



اس طرح قتل و غارتگری کا نشانہ بنائی جائیں یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں  
 نے اپنے ان افعال سے جو انھوں نے اسلام کے نام غلط فائدہ اٹھا کر اور  
 محض اپنے مقاصد کو پورا کرنے کے لیے کیے اسلام کو غیر قوموں کی نظروں  
 میں سبک و رموا کر دیا۔ اگر واقعی اسلام کو انھیں لائسنوں پر پلا یا گیا تھا  
 جن پر رسول اسلام چلانا اور چلایا جانا چاہتے تھے تو آج نقشہ ہی بدلنا ہوا نظر آتا  
 لیکن رسول کے بعد اسلام کے چلانے والوں نے مسلمانوں کی ذہنیت کو جس سانچے میں  
 ڈھال دیا اسے قابلِ مدح نہیں کہا جاسکتا ابتدائی درس ہی کا یہ اثر  
 تھا کہ عام مسلمانوں میں غیر ذمہ دارانہ ذہنیت پیدا ہو گئی جس کا مظاہرہ  
 آج تک ہوتا ہوا دیکھا جاسکتا ہے۔ اور جس کے باعث مسلمانوں کی  
 ضد، ہٹ دھرمی اور تعصب و تنگ نظری نے اتحاد و اتفاق کی قیمت  
 و اہمیت کو کم کر دیا ہے۔ اسی دیرینہ ذہنیت کا یہ نتیجہ ہے کہ آج مسلمان  
 گھاؤ کشی کی مضرتوں کو جاننے کے باوجود بھی اس کے ترک پر اس لیے  
 آمادہ نہیں ہوتے کہ اُس کے بعد ہندوؤں کی دل آزاری کا سبب بڑا  
 موقع ہاتھ سے جاتا رہے گا فتنہ و فساد کو دعوت دینے والے اس پر غضب  
 ہیں کہ وہ گھاؤ کشی اور قربانی گھاؤ کے حقوق سے شکستہ نہ ہوں گے بلکہ وہ  
 ہندوؤں کو چڑھانے کے لیے ایسے مقامات پر قربانی گھاؤ کے حق پر ضد  
 کرتے ہیں جہاں کبھی گھاؤ نہ دیا جاتا ہو اور جہاں زیادہ تر ہندو حضرات



آباد ہوں۔ عید قرباں کے موقع پر گائے کو سجا کر اس پر قیمتی دو شالہ ڈال کر اور اسے جلوس اور باجہ کے ساتھ مذبح تک قربانی کے لیے لیجا نا کیا دیکھو وہ دلہنستہ ہندوؤں کے مذہبی جذبات کو صدمہ پہنچانا نہیں ہے۔ نیٹھے۔ دمنہ۔ کیری اور بھیڑ سب ہی کی قربانی ہو سکتی ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ ان جانوروں کے ہوتے گائے کی ہی قربانی کی جائے۔ اس سہرا سے تو دوسروں کو یہ شبہ کرنے کا موقع دیا جاتا ہے کہ مسلمان صرف فتنہ و فساد کی خاطر گائے کی قربانی کرنے پر صند کرتے ہیں۔

منہر و خرد کو آہنسا کا سب سے بڑا علمبردار ظاہر کرتا ہے۔ اور اس کے نزدیک چھوٹے سے چھوٹے جانور حتیٰ کہ موزی جانوروں تک کو مارنا مہاپاپ ہے لیکن جب وہ مسلمان کے مقابلہ میں آتا ہے تو اس کی تمام نرم دلی اور آہنسا کا دعویٰ ختم ہو جاتا ہے اور وہ خونخوار بھیڑیے کی طرح کمزور۔ بوڑھے اور نیمتے مسلمان پر حملہ کر دیتا ہے۔ سال کے تین سو پینسٹھ دن ہزاروں گائیں ملک بھر میں ذبح ہو جاتی ہیں۔ باندھوں میں گائے کے گوشت کی دکانیں کھلی ہوتی ہیں۔ پھیری دے آواز لگا کر گائے کا گوشت بیچتے ہیں۔ مذبح سے دوکانوں تک ٹھیلوں اور مزدوروں کے سروں پر گائے کا گوشت لیجا یا جاتا ہے لیکن ہندوؤں کو کبھی اس سے کوئی ناگواری نہیں ہاں اگر ہوتی ہے تو اس ایک گائے سے جس کی



عید اضحیٰ کے موقع پر کوئی مسلمان قربانی کرتا ہے سمجھ میں نہیں آتا کہ سال میں صرف ایک دن وہ گائے کے ذبح کیے جانے سے کیوں چڑھتے ہیں اور سال کے بقیہ ایام میں وہ کس طرح روادار بن رہتے ہیں اور گائے کو ٹھنڈے دل سے گوارا کیے رہتے ہیں۔ ان کے اس طرز عمل سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انھیں گائے کی کوئی واقعی محبت و عزت نہیں ہے بلکہ صرف وہ مسلمانوں کی ضد میں قربانی گائے میں مزاحمت کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں سے بحیر اس فعل کے ترک کرانے پر آستینیں چڑھا لیتے ہیں۔

اگر ہندو حضرات واقعی گائے کا تحفظ چاہتے ہیں اور ان کی دلی خواہش ہے کہ ہندوستان ان نقصانات سے محفوظ ہو جائے جو گائے کشی کی وجہ سے پہنچ رہے ہیں تو انھیں چاہئے کہ وہ اپنے اس روتہ کو جلد سے جلد چھوڑ دیں جو گائے کشا کے سلسلہ میں اختیار کیے ہوئے ہیں۔ نہایت نرمی و آشتی اور صلح پسندی سے کام لے کر مسلمانوں کو اس پر آمادہ کرنے کی ضرورت ہے کہ وہ خود ہی گائے کشی ترک کر دیں۔ جس ڈھنگ سے ہندو اب تک اس سلسلہ میں کوششیں کرتے رہے ہیں اس سے کوئی مفید نتیجہ نکلنے کے بجائے منزل مقصود دور ہوتی جا رہی ہے۔ اگر وہ نہ بد دوستی مسلمانوں سے گائے کشی ترک کرنا چاہیں تو اس میں وہ قیامت تک بھی کامیاب نہیں ہوں گے بلکہ مسلمانوں کی ضد بڑھتی رہے گی اور



وہ بخوشی اپنے اس فعل سے دست بردار ہونے پر آمادہ نہ ہو سکیں گے۔  
 ہندوؤں کے غیر آل اندیشانہ طرز عمل کی وجہ سے اب تک انسداد گھاؤ کشی  
 کا مسئلہ ناممکن بنا ہوا ہے اگر طریقہ کار میں تھوڑی سی ترمیم کر دی جائے تو  
 یہ ناممکن چیز ممکن ہو سکتی ہے اور مفتوں کی منزلیں گھنٹوں میں طے کی جاسکتی ہیں  
 مسلمان جب یہ دیکھتے ہیں کہ سال کے ۳۶۵ دن برابر گھاؤ کشی ہوتی  
 رہتی ہے اور ہندو اس سے کوئی ناگواری محسوس نہیں کرتے بلکہ جو کچھ بگڑے  
 ہوتے ہیں وہ صرف عید قرباں کے موقع پر تو ان کو بجا طور پر یہ سمجھنے کا موقع  
 ملتا ہے کہ ہندو انھیں ان کے شہری اور نہ بھی حق سے محروم کر دینا چاہتے ہیں۔  
 اور ان کا یہی خیال ہے جو انھیں گھاؤ کشی کے ترک پر آمادہ نہیں ہونے دیتا  
 ہندوؤں کو چاہئے کہ وہ قربانی کی گائے سے چڑھنا چھوڑ دیں اور مسلمانوں  
 کو اپنے سے بظلم ہونے کا موقع نہ دیں۔ انھیں پودے پکینڈے کے جائز اور  
 پھرا من طریقوں سے انسداد گھاؤ کشی کی مہم کو سر کرنے کی ضرورت ہے۔  
 باوجود ان اور ہنگاموں کے ذریعہ نہ اب تک کامیابی ہوئی ہے اور نہ آئندہ  
 ہو سکتی ہے۔

گھاؤ کشی میں مسلمان ہی منفرد نہیں ہیں بلکہ بعض اچھوت ذاتیں مسیحی  
 عیسائی اور یہودی میں حضرات بھی گائے کا گوشت کھانے کے عادی ہیں  
 لیکن ہندو دوسری جماعتوں سے اس کی وجہ سے کہیں یہ سر پر خاشا نہیں



ہوتے بلکہ ان کا سارا غصہ مسلمانوں اور صرف مسلمانوں پر ظاہر ہوتا ہے۔ اگر  
 گائے کے گوشت کا استعمال ہی وجہ مخالفت ہے تو ہندوؤں کے غم و غصہ کا  
 مسلمانوں کی طرح اچھوتوں۔ ویسی عیسائیوں یورپی حضرات اور گورہ فوج  
 کو بھی نشانہ ہونا چاہئے تھا لیکن واقعات شاہد ہیں کہ ہندوؤں کے  
 غصہ سے سوائے مسلمانوں کے دوسرے مذکورہ گروہ قطعاً مصلوب ہامون  
 ہیں گائے کا گوشت استعمال کرنے والی ان جماعتوں کے مابین ہندوؤں کا  
 غیر مساویانہ سلوک روار کھنا کیا مسلمانوں کو بدگمانی کا موقع نہیں دیتا۔  
 حالانکہ اگر ملک میں گائے کشی کا کلی اسناد ممکن ہو سکتا ہے تو صرف مسلمانوں ہی  
 کی رضامندی سے۔ اگر انھیں اس پر رضامند کر لیا گیا تو پھر دوسری  
 جماعتوں کو اس کا کوئی موقع باقی نہ رہے گا کہ وہ گائے کا گوشت  
 استعمال کرتے رہیں۔ بآسانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ گائے کشی کا اسناد  
 مسلمانوں کی رضامندی سے ممکن ہے اور مسلمانوں کا رضامند ہونا  
 ہندوؤں کے روادارانہ طرز عمل پر موقوف ہے اس طرح گویا اس  
 مسئلہ کی کامیابی و عدم کامیابی ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے اور مجھے تو  
 یقین کامل ہے کہ اگر ہندو سمجھ سے کام لیں اور اپنے طرز عمل میں ذرا سی  
 تبدیلی کریں تو گائے کشی مستقبل قریب میں بند ہو سکتی ہے۔ تجربہ شاہ  
 گراہ ہے کہ اگر گائے کشی کی رسم بند ہو سکتی ہے تو محض باہمی رواداری اور



حسن سلوک سے۔ تحریک ترک موالات کے زمانہ میں جبکہ ہندو مسلم اتحاد تہائی  
ترقی پر تھا مسلمان گگاؤ کشتی بند کرنے پر خود بخود بغیر کسی تحریک کے آمادہ ہو گئے  
تھے چنانچہ مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی نے قربانی گگاؤ کے ترک کرنے  
کا فتویٰ شائع کیا جس پر گاندھی جی نے ۸ ستمبر ۱۹۱۹ء کو مولانا سے مرحوم  
کے نام مبارکباد کا سارا بھی دیا تھا۔ مولانا عبدالباری صاحب کے علاوہ  
بعض دوسرے علمائے اہلسنت نے بھی گگاؤ کے گوشت سے پرہیز کرنے  
کا فتویٰ صادر کیا اور ان فتوؤں کا اثر عام مسلمانوں پر بہت خوشگوار  
ہوا اس زمانہ میں عید قرباں کے موقع پر بہت کم گائیں ذبح ہوئیں  
بلکہ ان کے بجائے بکری بھڑکی قربانیاں کی گئیں۔ ایسی صورت میں  
سمجھ میں نہیں آتا کہ ہندو اس سابقہ طریقہ سے کام کیوں نہیں لیتے  
جو نتائج کے لحاظ سے بہت پر اثر ثابت ہو چکا ہے۔ اور ایسے طریقے  
کیوں اختیار کیے ہوئے ہیں جنہوں نے اس گگاؤ کشتی کو ناممکن  
بناد رکھا ہے۔ اس ضمن میں جتنی تاخیر ہو رہی اور یہ مسئلہ منزل مقصود  
سے جتنا بعید ہو گیا ہے اس کی تمام تر ذمہ داری ہمارے ہندو بھائیوں  
کے غلط طرز عمل پر عائد ہوتی ہے۔

مسلمانوں کو وطن پرستی کا زبردست دعویٰ ہے اور وہ زبان سے  
بھی اس کا ادا کرتے ہیں کہ دنیا کی تمام قوموں میں وہ سب سے زیادہ



روادار ہیں۔ لیکن گکاؤ کشی پران کا مسلسل اصرار ان کے ان دونوں  
 دعویوں کی تکذیب کر رہا ہے۔ ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا کاغذ نہ  
 کر کے مسلمان اپنے دعوی رواداری کو باطل کر رہے ہیں اور ان  
 اقتصادی و معاشرتی فوائد کو نظر انداز کر کے جو انسداد گکاؤ کشی سے  
 حاصل ہو سکتے ہیں اپنے جذبہ وطن پرستی کو داغدار بنا رہے ہیں۔  
 مسلمانوں کو سمجھنا چاہئے کہ انھیں اسی سرزمین پر رہنا اور  
 اسی پر مرنا اور دفن ہونا ہے ایسی حالت میں ضرورت اس کی  
 داعی ہے کہ ایسا ماحول پیدا کیا جائے جس میں ہندوستان کی  
 مختلف قومیں امن و سکون سے زندگی بسر کر سکیں اور کسی فریق کی  
 طرف سے کوئی ایسی بات سر نہ نہونا چاہئے جو دوسروں کو صدمہ  
 پہونچائے اور ان کی قلبی تکلیف کا باعث ہو۔ ملک میں پسینہ والی  
 مختلف جماعتیں اسی وقت خوشگوار طریقہ پر زندگی بسر کر سکتی ہیں جبکہ  
 ہر ایک جماعت دوسری جماعت کے مذہبی و قومی جذبات کا احترام  
 کرے اور جماعتی حیثیت سے دوسرے پر کثرت و برتری حاصل  
 کرنے کا خیال چھوڑ دے۔ گکاؤ کشی ترک کر دینے سے وہ تمام ہنرمیں  
 اور رجوعائیں کی جو وہ اپنے دامن میں لیے ہوئے ہیں۔ اسی طرح  
 وہ فوائد حاصل ہو سکیں گے جو انسداد گکاؤ کشی کا لازمی نتیجہ ہیں



اس میں محض ہندوؤں ہی کا مفاد نہیں ہے بلکہ مسلمان بھی اس میں  
برابر کے شریک ہیں اس وقت گائیکشی سے جس طرح ہندوؤں کو  
معاشرتی و اقتصادی نقصانات پہنچ رہے ہیں اسی طرح مسلمانوں کو  
بھی گائیکشی بند ہو جانے کے بعد جس طرح ہندوؤں کو فوائد پہنچیں گے  
اسی طرح مسلمانوں کو بھی۔

اگرہ قار قومی کا خیال چھوڑ کر مسلمان اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل  
سے غور کریں تو انھیں معلوم ہوگا کہ گائیکشی نہ اقتصادی حیثیت  
سے سود مند ہے نہ صحت کے اعتبار سے۔ نہ اخلاقی نوعیت کا فائدہ رسالہ  
ہے اور نہ مذہبی نوعیت سے۔

مسلمان گائیکشی کی رسم کے باقی رکھنے پر سب سے زیادہ مذہبی بنیاد  
پر ہراسہ کرتے ہیں اسے اپنا مذہبی حق سمجھتے ہیں اور اس کے روکے  
کی کوششوں کو اپنے مذہبی حق میں دست اندازی تصور کرتے ہیں  
لیکن حلقہ کی بنیاد کوئی ایسی زبردست بنیاد نہیں ہے جس کے  
مقابلہ میں قومی مفادات اور ملکی مصالح کو نظر انداز کر دیا جائے  
اور جبکہ اس مسئلہ کی مذہبی حیثیت بھی کوئی زیادہ وزن نہ رکھتی ہو  
بلکہ ترک گائیکشی کے مذہبی حیثیت سے زیادہ سود مند اور سود مند  
چنانچہ تفسیر و تفسیر میں جناب رسالت مآب سے یہ حدیث نقل کی گئی ہے



اَكْمُو الْبَقَرَةَ فَانْتَبِهَا سَتِيد الْبَهَائِمِ یعنی گائے کی بزرگداشت  
 کرو اس لیے کہ وہ تمام چوپائوں کی سردار ہے۔

غور طلب یہ امر ہے کہ حضرت خاتم النبیین نے گائے کو سید البہائم  
 کیوں کہا اور اس کی بزرگداشت و تکریم کی کیوں ہدایت قرآنی عقلی حجت  
 سے اگر غور کیا جائے تو اس کی بظاہر وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ دنیا  
 کے تمام جانوروں سے زیادہ نبی نوع انسان کے لیے یہی جانور سودمند ہے  
 اور خصوصاً اس ملک کے لیے جس کے باشندوں کا انحصار زیادہ تر زراعت

پر ہو۔ گائے خود دودھ دیتی ہے جو انسان کی صحت و زندگی قائم  
 رکھنے کے لیے آب حیات سے کم نہیں۔ تمام جانوروں میں اسی کا دودھ  
 اس قابل ہے کہ اسے حالت صحت اور حالت مرض دونوں میں استعمال  
 کیا جاسکے۔ شیر خوار بچے جن کو کسی وجہ سے ماں کا دودھ نہیں ملتا ان  
 لیے بہترین نعیم البدرل گائے کا دودھ ہوتا ہے۔ اس دودھ میں نیاتی و  
 مددنی اجزاء بہت زیادہ مقدار میں ہوتے ہیں اس عمر تک جب کہ  
 انسان میں نشوونما کی صلاحیت رہتی ہے اگر گائے کا دودھ غلاوت  
 سے استعمال کیا جاتا رہے تو جسم میں طاقت آتی ہے۔ بڑی مضبوط  
 اور چوڑی ہوتی ہے جسم میں کافی نمو ہوتا ہے۔ اعضاء و جوارح  
 حیرت انگیز طریقہ پر پرورش پاتے ہیں۔ دماغ میں قوت آتی ہے۔ نکات



پیدا ہوتی ہے اور حافظہ خوب ترقی کر جاتا ہے۔

جس طرح گکائے گوناگون فوائد کی خزانہ دار ہے اسی طرح بیل بھی بے شمار منافع کا منبع۔ ہندوستان میں کاشتکاری کا نام نہوارہا بیل ہی پر ہے جس وقت سے کسان کا ارادہ کاشت عملی حیثیت سے ظہور پذیر ہوتا ہے اسی وقت سے بیل اپنے فرائض انجام دینا شروع کر دیتا ہے اور جس وقت تک تمام فصل ازا دل تا آخر تیار کر کے کھلیاں سے کاشتکار کے گھر نہ ڈال دے ایک منٹ کے لیے کاشتکاری کے کاموں سے فرصت نہیں پاتا۔ کاشتکاری کے علاوہ وہ بار بار دوسری کام بھی کرتا ہے۔ بوجھ ڈھونڈتا ہے۔ گاڑیاں کھینچتا ہے اور انسان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچاتا ہے۔

انھیں اوصاف و خصوصیات کی بنا پر سید البشر نے اس جوہار کو سید البہائم کا خطاب عطا کیا ہے اور انھیں فوائد کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کی عزت و تکریم کی ہدایت فرمائی ہے۔

گکائے کی طرح گدھے اور گھوڑے کا گوشت کھانا بھی مباح ہے لیکن ان دونوں جانوروں کے گوشت کا کھانا کیا معنی مسلمان چھوتے تک نہیں۔ اور اگر کسی گوشت کے متعلق یہ معلوم ہو جائے کہ وہ گدھے یا گھوڑے کا ہے تو باوجود حلال ہونے کے کوئی مسلمان بھی



اس کے کھانے پر تیار نہ ہوگا۔ ان کے گوشت کے استعمال کا  
رواج اس لیے نہ ہو سکا کہ یہ دونوں جانور بار برداری اور سواری کے  
کام آتے ہیں۔ اگر ان کے ذبیحہ کا رواج عام ہو جاتا تو بار برداری  
اور سواری کے کاموں میں سخت اختلال پیدا ہوتا اور انسان  
کو دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا۔

لیکن اگر نظرات صاف سے دیکھا جائے تو یہیل مذکورہ دونوں  
جانوروں سے زیادہ کارآمد ہے۔ یہ وہ کام کرتا ہے اور کر سکتا ہے  
جو گھوڑے اور گدھے سے ممکن نہیں۔ نہ بار برداری اور سواری  
کا کام دیتا ہے اور مادہ دودھ کا سرچشمہ ہوتی ہے۔ ان خصوصیات  
کے اعتبار سے گھائے دنیا کے تمام جانوروں میں سب سے زیادہ مفید  
وکارآمد ہے اور اگر ان فوائد و منافع کی بنا پر جناب رسالت آبی  
نے گھائے کو تمام جانوروں کا سردار بتایا اور اس کی تعظیم و تکریم کا  
حکم دیا تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

دوسرے مباح و حلال جانوروں کے ساتھ تو یہ سلوک کر سکتی  
فوائد کی بنا پر ان کے گوشت کو ہنزلہ حرام سمجھا جائے اور اس  
جانور کے ساتھ جس کی خوبیوں کو دیکھتے ہوئے سیدالعرفاء اُسے  
تمام جانوروں کا سردار بتائیں اور اس کی تکریم کا حکم دیں یہ طرز



عمل اختیار کرنا کہ اُسے روزانہ ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں کاٹ کر  
 اپنا طعمہ دہن بنائیں حد درجہ تعجب خیز ہے خصوصاً ایسی حالت  
 میں جبکہ ہماری ہمسایہ قوم اُس کا احترام کرتی اور تمام جانوروں سے  
 اُس کا مرتبہ بلند سمجھتی ہو اور پھر گائے کے متعلق اُس کا یہ نظریہ حدیث  
 نبوی کے عین مطابق بھی ہو۔ اس کے ماسوا رجب کہ گائے کا  
 گوشت فوائد سے بھی معرا ہو بلکہ اُس میں مضرتیں ہی مضرتیں  
 دکھائی دیتی ہوں۔ ایک حدیث میں گائے کے دودھ کو شفا دار اور  
 اُس کے گوشت کو بیماری بتایا گیا ہے اور دوسری حدیث کے ذریعہ  
 اُس کو سید البہائم کہا گیا ہے۔ ان دونوں حدیثوں کی روشنی میں  
 ذبیحہ گائے کی قطعاً بہت افزائی نہیں ہوتی بلکہ اُس کی محافظت  
 نسل کی تاکید ظاہر ہوتی ہے۔ ان دونوں حدیثوں کی موجودگی میں  
 ذبیحہ گائے پر اصرار کرنا گویا منشاءِ رسول سے بغاوت کرنا ہے۔  
 اور گائے کشی ایک ایسی رسم ثابت ہوتی ہے جس کی تائید مذہبی  
 اقتصادی۔ ذریعی معاشرتی۔ تمدنی کسی اعتبار سے بھی نہیں ہوتی۔  
 جس چوپائے کی تکریم و منزلت کی رسول نے اس درجہ ہدایت  
 کی ہو اس کا احترام مسلمانوں کو بھی کرنا اور اپنے طرزِ عمل سے اس کا  
 ثبوت دینا چاہئے کہ وہ رسول کے منشاء کو عزیز رکھتے ہیں۔ اب تک



مسلمانوں کا طرز عمل رسول کی ہدایت کے برعکس رہا ہے بہر حال  
وہ اگر اب تک اس کا موقع نہ پاسکے تھے تو آئندہ اس کی طرف  
توجہ کریں اور رسول کی ہدایت کی خلافت دہری کر کے رسول کی  
حدیث کو اپنے طرز عمل سے سبک نہ بنائیں۔

غرض کہ اگر ملک میں گائیکشی بند ہو جائے تو آئے دن کے  
فتنوں کا سد باب ہو جائے گا اور ہندو مسلمانوں میں پوری یکجہتی  
قائم ہونے کے بعد اس کے مواقع مل سکیں گے کہ مشترکہ قوت سے  
وطنی تحریک کو کامیابی کی آخری منزل تک پہنچایا جاسکے۔

میں اپنے شیعہ بھائیوں سے خصوصاً اور دیگر فرق اسلامیہ سے  
عموماً درخواست کرتا ہوں کہ وہ ہندوستان کی امن وامان کی نہایت  
کو مد نظر رکھتے ہوئے گائیکشی کے انسداد کی ممکن کوششیں اور عوام  
کو اس کی طرف راغب کریں کہ وہ گائے کے گوشت کا استعمال  
رضاکارانہ طور پر ترک کر دیں۔

یہ مصطفیٰ احسن رضوی

۲۱ جون ۱۹۳۹ء

قیمت ۲۰ روپے کا پتہ :- دفتر اخبار اسد لکھنؤ محمول :-



